لكن انما لا يجوز ان لم يكن بكارتها باصبعها ونحوها اذ لو جاز ذلك لم يكن
عجزه عن اتمام مئتي الجماع قدرة على الوطي بعد ازالة البكارة بذلك
نعم وهو مهم الا ان يقال وجود وي لان الصحيح راجع لقوله
ودي ويوشك واخبره وهو قوله موت البضع وانما قلنا الاول لامكان
توجيه الكبر بان اعاد الضمير على العنة عيبي الرجل او باعتبار
كونها من العيوب فتامل لان ذلك اي المذكور من دعوى
العنة قد يكون اما لو حلف انه لا عنة به فان دعواه تسقط
فلا يطالب بتحقيق ما قاله ذا بالوطي لان حقهما واحد كما لو كان لهما عبد
مصلحة كاسوار المهر به والامر من تسخيره بالطلاق ولا يمكن
ثبوتها بالبينة لعدم امكان اطلاع الشهود عليها كخلوة الزوجة
بمخالف اليمين المردودة لامكان اطلاعهما عليها بالتوالي
كخلوة حدود اجنبي مختار به وشاهد حدود الزنا فيها والقرب
بعد الوطي فيخير به كحدود اجله وقد سمع في احديث
ناعدوي وقد جاء بضم لاعدوي ولا طيرة ولا هام وفي المقولا
هامة بالتخفيف اراد بعضهم في رواية ولا صفر والهامة هو ان
كان اهل الجاهلية يزعمون ان اذا قتل القتيل ولم يوخذ بثاره
خرج له طائر يقود عند قبره اسقوني من دم قاتلي اسقوني من
دم قاتلي ولا يزال يقود لحتى يوخذ بثاره فتسمى كانت العرب
تسميه الهامة بالتخفيف واما الهامة بالتشديد فواحدة الهوام
وهي الحياة والعقارب وما شاكلها وقوله ولا صفر ذكر الامام
النووي ان المراد به صفر حي صفر الكوفي خوف الانسان اذا
جاع توذيه كذا كانت تزعم العرب ذلك قال وهذا التفسير
هو الصحيح الذي عليه عامة العلماء وقد ذكره مسلم عن
جابر راوي الحديث فتبين اعتماده الحلبي في تسريته وقد
جاء انه صلى الله عليه وسلم اكل مع المجذوم طعاما ثق

المقنعة

المقنعة وقال كل بسم الله ثقة بالله وتوكلا عليه واجيب
بان الامر باجتناب المجذوم ارشادي وسوء الكلية لسبب الجواز او
جواز الحكم هو بناء على ان قوي ايمانه وعدم جوازها على من ضعف
ايمانه ومن ثم قال صلى الله عليه وسلم الصورتان لتعدي بلاء
فاخذ القوي الايمان بطريق التوكل والضعيف الايمان بطريق
الحفظ والاحتياط ملخصا من الدميري وسيره الحلبي
وكذا اي للحاكم ولي بمقارن جب لكن من اضافة المصدر للموصوف
اي جب مقارن وعنه مقارنة للعقد فاذا زوجها فتبين انه
مجبوب وعنين حالة العقد فلا خيار للولي بعد العقد انما الخيار
لهما فقط مر بمقارن جب وعنة للعقد استشكل تصوير مقارنة
العنة للعقد بانها لا تثبت الا بعد واجيب بامكان تصويرها
بما اذا زوجها وعن عنانة ظنها واراد تزويجها فتبين انها
زيادي ويخير اي الولي بعد العقد ولو سيدا امة
بمقارن جنون اي جنون مقارن لكن لا بد من مطالع للشهود
عليها عبارة ثم انهم ولا يصور ثبوتها بالبينة لانه لا اطلاع
للشهود عليها اه وقوله لانه اي الجنون وقوله عليها
اي العنة سنة سواء اجاء ارشيف وابتداؤها من
وقت رفع الحاكم قاله فان قال وطيت حلف فيبقى لك
ذلك في انهم يقولون وي تب او بكر عود او قال في نشر حه
خرج ما لو كانت بكرا اي بعد عود افتخلف ان لم يطأها
فاستثنيت بالفتح لكن بعد قوله الغاء تثبت عنته
عندي او تبت حتى الفتح او خود لك قال بعد الغاء في
محل الفتح وحيث وقع الفتح فانه كان بعد الولي
وجب السعي والا فهو المشار له وهذا التفصيل جار في غير
العنة اما فيها فلا فسخ لها بعد الوطي كما تقدم حاشية