بالسنة لقوله في الدين تبين وعليه عطف عاصم ماله قد اي
قاضيا او مأذونا غير السيد ولكن في بعض النسخ من ساد او عبده اي كالا
خصاص او بدين في الدين تبين مخارج غير المكاتب اما هي فتبين
بموت المثل لانها شيء خلافا لمن زاد هي اي فيكون في ذمته بما وانما لم
يقع بالشيء لانه موجل بأجل مجهول وحث من هي كارهة في الاستدلال
بالشرط اي بدليل ايضا اي بما ذكر من كسبها ونحوه تعين قاد
زاد على ما هيئه او قدره تعلق الزايد بذمتها تمنع بحجوره اي
حرة وبوفاء ذولها لانها ليست من اهل التزام وليس لوليها صرف
مالها الى متاع ذلك ما لم يخش على مالها من الروج ولم تكن رقيقة الا باطنه
والاجارة فيه خرج الخلع وظاهر ذلك بعد الدخول والا فيقع بائنا
بلا مال ولو حكم ما قلم تمثل لم يقع طلاق كما يوهم من التعبير باشتت
اي قبلت الخلع الا ان يتوي الطلاق بالخلع ولم يحكم انما اس قبولها
فيقع رجعيا في المدخول بها كما هو الوعن زايد على مرسلها
كلاقم مر المثل فاقل سدس راس المال لان الكثير عما هو بالزايد قاله
يسعه المثل فسخ المسمى ورجع مهر المثل ان نقح وقاد الانكاح
هو استثنا منقطع اذ المراد الرجعة اصطلاحا فاشترط عليها
الرجعة وقع رجعيا ولا مال ويصح عوض الخلع كان الاولى
لقد تم هذا عند قوله اثنتي على عوض معلوم وعبارته انسب وشرط العوض صحة اصداقه فلو خالعها بما لا يصح كخمر او
بمرمثل ولا قصد وجبي وخرج بزيادة مع مر خالعها خلص من الا
حتى لو قال بألف لا قصد الذي تقصد فيقع رجعيا او لم تعلق
ما لم يقل بعد برائها السطالق فان قال بعد ذلك فارة يقصد
الاخبار ولم يطابق فان قصد الاخبار عن الاول وطابق لم
يقع شيء والا قصد الانشاء او الاخبار ولم يطابق كان قاذفا لزوجه
الا ان يأتي وانت طالق قبل قوله فقط انت طالق طلقة

طلقتين

طلقتين او ثلاثا وقع بائنا في الاول فقط لانعدام المحل بعد مضت
من محله عليه وكذا ان طلقها بعد كله اذا كان الروح هو المسمى بالتعليق
واما عكس مسئلة الشرح وهي ما اذا اتى الزوجة بالتعليق بان قالت
انت طلقتني قالت بدي من صداقي فقال يجب بها انت طالق على ان يسقم
شيء لانها البراة لا تعلق لكن لو اعتقد صحة تعليقها فانه يقع بائنا بمر
المثل فان اعتقد الفاسد وقع رجعيا وفي شرح الصغير فسره
لو قالت انت طلقتني قالت بدي من صداقي فطلق لا يصح الابراء ويقع
بائنا بمهر المثل لانها طلقت منها وبعبارة اي في الطلاق بالبراءة قالت
الشيخان كتاب حكياه بعد ذلك عن القاضي حسين واقراه وصرح
ابن يعقل الحوراني في الكلام كما افاده في الهمات واقره كلام شيخنا
في حاشية الروض يقتضي انه المعتمد وهو كذلك انه بائنا بمر
المثل اي وان علم انكما حاد على ما ياتي عن بعد به لكن لا يخفى
هنا تحمل كلام الاول ولو حذف كان اولى وعذره انه تبع شيخه في
الشرح والروض ظاهر لانه ذكر هناك في الشرح والاسنى ان في المتن
لانه ذكر ذلك بحثا على ان ماخذ الصراحة المذكورة في ساد تحامله
الشرع وقيل العبرة وروده في الكتاب والسنة او الشهارة مع ورود
معناه سواء كرر ام لا اذ ذكر معها المال وكذا ان توي او توي
الخامس بموتها وقبلت قد وقع في قوله او توي اي بتبين الاسلام
في شرحه والمعتمد ان ذلك كناية في الحالة المذكورة وعبارة شرح
الروض والاصح انه ان صرح بالعوض او توي وقبلت بانت او عري عن
ذلك وتوي الطلاق واضمر الخامس جوابها وقبلت وقع بائنا فان لم
يضمر جوابها وتوي وقع رجعيا والا فلا وقع قوله بانت بي ما
ذكره انه ونواه وقوله او عري عن ذلك اي ذكر المال ونسكر وقوله
وقع بائنا اي بمهر المثل وقوله وتوي اي الطلاق وقوله والا اي بان لم
يتوي الطلاق ع س الذي جاء بها فيه قيد به لانه الذي يكون به عيا

Copyright Reading University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)