

فمن اجازت ففرضت هذه ولا يقضى بان خطاب للاوليا او يعموهان
من انما يحل الزوج المطلقين لهم لان سب نزلها ان احب
معلي ان يرضيها ما رويها فادانها يصح ما فيها معلقا ورواه طحا
اذ ارضوا في الزوج والسا يرد عليه اي في قولك من اجازت
ما لم يقص عنه ما اذا الماشرة لا تمنع عنهما منع الاقرا والاشهر يوم
ذلك لا رجعة فيما اذا على الثلثة منهما فاقول قد قيل لا يرد لان افضا
عنه بما بالنسبة لغيره وطلاق مستق عليه اي ان قاسم وكخط معلق
الفضل وان العدة لا تمنع في السب لغيره فلا يجوز لغيره ان
يلزومها في ما بالنسبة للمبارك في حق الزوج وبالنسبة للزوج في حكم
الرجعية فيمنع عليه من اجازتها الا بعد حديد بل وطي او وطى
في حق منه النظر في حرمه وخطم رفا وخطم رفا في الرجعية قبل اولي من الخطم
بل وخطم رفا في الرجعية فادعها شرطها ويطاها وان العدة تمنع
فان وطىها في الرجعية وخطم رفا في قولك من اجازت
ما لم يقص عنه وانما في الرجعية المستقل على اذن فلا يوقف
الرجعية من العدة والسب عليه لانه استدامة فيمنع فيها ذلك
وسبها في العدة وحرم وشه من طلقته وكسره لانه دوام كالم
ومعا هل للزوج في اجازتها وان لم يصح منها ابتداء في الاطام او الامة
و لو لم يزوج في ذلك ولو لم يصح حكم حاكم بطلا فدم المصاحد
قال وقد وقع عليه عطلاق في حال صحوه في وقت شرطه وردت
فقط فان المعلق بدونها جعل كمثل نزلها على اهلها فلم يقبلها في اجاز
لمتعلق بطلاق في المصاحد ومنه في الرجعية وهم ما ذكره انه لا بد من
الاضافة اليها باسم طاهر او غير اهلها في الرجعية وراجعت
في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية
على نكاحه بل في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية
راجعت في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية

كزوجت

كزوجت اخذ في سوا في ذلك عديم لانه يكون كانه فاذا جري بينه
وبين الولي عقد النكاح بايجاب وقبول فهو كناية في الرجعية لانه كان مريحا
في نفسه لا يكون مريحا في غيره كالطلاق والظهار فان نويهما اذا عقد
على الرجعية بايجاب وقبول حصلت والا فلا ولا يلزم انما الذي عقد
به وان استما بغيرها سواء المنظر مخرج وهو واضح او كناية على
المنظر المنطوق به كانه لا يرد كسبي وسب في الاقرا ربا ايضا ويتاه
هذه في وان كان فيه ارباب تدلان في سب محض الا في ارباب تدلان في سب محض
استدامة النكاح في غيب الاحكام ولذلك لا يثبت بها من خلف لا في الزوج
على المهرم ويوجب لا يراجح حيث رجعت منه او وكل قال
لا يحصل بغير اي ولا يحصل بالوطى خلا لا رجعية فلو كانت ثابتة
فوقها وهو مخرج فله الطيب وعلية المهر بقدره وعلية المهر من المهر
كأنه من المهر وان ارجع بعده لا يراجح اوطى كناية في المهر
خلا فمالو ووطى الرجعية في ردها او ردها في المهر والتمسك لانه الاسلام
يريد ان الردة والرجعية لا يرد بها الا بالطلاق فالتمسك في المهر ليس
الرجعية من رجعة في حد ايات الا في قوله تعالى فان طلقها فلا تحل
له من بعد حتى تنكح زوجا غيره الثاني وانكح نصف ما ترك زوجها الثالث
والذي يعارضون من نكاح الرجعية الذي يكون في نكاحهم الخامسة
والذي يرمون ارجح هو غير الكناية اما الكتابي فيحصل بها
الرجعية من العدة ويومع العدة على المنكح كوطى من انما لا يحصل
في الرجعية وان نوي له كغيره لو صدر ذلك من كذا او لقتله
رجعية في اسمها وكذا في اسمها في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية
العدة في اورد وقوله في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية في الرجعية
كسب اي فيما اذا قال الزوج هذا الولد مسكرا بخلاف
ما اذا وافق على انها ولدته وامكنه كونه من غيره فلا ينسب عنه
الا بغيره ولعانه لها ويخط بخط الميادي بان قالت هذا الرجل من