والرغبة والزهادة فيجب للطفل مؤنة ارضاع حولين ولغيره ما يليق به ولو
قدروا على بعض كفايتهم وجب تتميمها او ضيعوا مما يشبهم سقط نفقتهم
لحصول كفايتهم بذلك ولو نفقوها او تلفت في ايديهم بعد قبضها وجب
ابدالها وهو تمني ومنعوا بالاتلاف قال الذرعي ويجب ان يوقف بين الرشيد
وغيره فيعطى الرشيد دون غيره لتعذر استيفاء بالدفع اليه ولو امتنع
وسيل ان يطهر ويوكل باطعامه ولا يسلم له قال ولا حقا ان الرشيد
لو اثر غيره بها وتصدق بها لا يلزم المنفق ابدالها قال شيخنا وهو
ظاهر ان كانت باقية وليس لهم الاعتياض عنها لانها متاع لا تمليك ولو
قال لهم كلوا معي كفى ولا يجب تسليمها اليهم قاله الامام ابن قاسم

ويجب اشهاد اي شهادة تفيد رجحانا على التردد والشرط لما مر اد عاي
ذلك ولا يكفي المبالغة والاشهاد كالانكاح بسداد الرسم كما مر الا ان قرائن
حاضرة كقادوم اليه وعدلت عن تغيير الاصل بعرض الغائب بانها اي
تغيير مع قيام اصله بالقاف لان الجمهور على انها لا تضير ديانة بوضع خلافا
للغزالي في بعض كتبه قال الزيادي ما ذكره الغزالي والرافعي صحيح
وصورته ان يقدرها الحاكم وباذن الشخص والانفاق على الطفل
فاذا انفق صار دينا في ذمة الغايب او ميته وهو غير مسيل الا
بقراض واما اذا قال الحاكم قدرت نفقة على فلان لكذا ولم يقبض
شيا لم تصر دينا بذلك وهو غير مراد لهما اه والمتوفى عنها الام
اي وليست غنية قد ولا كاخذها الام من مال اي الرضيع الصغير
او المجنون وقيم ولا الابن اي لعدم ولايتهما وعبارة خط وليس
للام اخذها من ماله حيث وجبت لها الا باذن الحاكم كنوع وجبت نفقته
على اصله المجنون لعدم ولايته اه ويجب على الام ارضاع ولدها
اللباء وهو بالمد اول اللبن وهو الاصفر الخاثر وقيل يقدر بثلاثة ايام وقيل
بسبعة ولها ان تاخذ عليه اجرة لانها بالمثل اجرة على الصحيح كما لها
بذل الطعام للمضطر ببدله وهي ملوحة الى الرضيع وكذا لو كانت

مفارقة

مفارقة سنه كما مر المتوفى اليه فان كانت مملوكة غير ابيه فلا سفها اه
فليس له سفها مع وجود غيرها اي اذا استووا في عدم الاهلية اي وفي طلبها
فان تبرعت الاجنبية دون الام او كان ما طلبته الاجنبية دون ما طلبته
الام فللاب منع الام اهوقد ويجب ولو ذميا سرا ما طهارة كما اي
رقمه وان تعدي بنفقها كما يجب عليها ابدال النفقة وان اتلفها عالمة
الامر ان له تاديبها على ذلك او مستحما ما فقد يحبس او غيرها
اي او كان مستحق القتل بردة او غيرها فلا تسقط عصمته وفرق
بينه وبين الثوب المرتد بقلسه مما خرج الرقيق عن ملكه بخلاف الثوب
والقياس ان يحكم بوقفه اليسير وهذا اظاهر واما اذا كان
السيد لا يعرفه فكيف يتصور ويصور بما اذا كان ما رسيده مجهولا
وكيل قابض العبد الى ذلك محل فان الوكيل وقاله انا عبد موكلك
القن فلم يصدقه فاخذه العبد وبرئ منه الغاصب وبدئ عليه
ويأخذ نفقته من الوكيل ان قاسم بالغين وقرر شيخنا الخليفي رحمه الله
ان العبد لو ابق والتمكن لا موضع لاخذ النفقة فيه لا باكتساب ولا
تبرع ولا غيره ذلك وتعين بيعه طريقا لدفع ضرره توفى بيع نفسه
وهل يتولى قبض الثمن فيجد جدا والاقرب اذا التمس بيع بيد
المشتري او يقبضه الحاكم اه نعم ان محل ذلك وكذا ان احتاج
بان لم يكفه الكسب ولو لم يعجز نفسه كما بالرملي ويجب فطره
المكاتب كتابة فاسدة على سيده لعدم تكررها كل يوم فعليه اي
السيد نفقته اي وكذا الامة المزوجة اي اي يجب لها على السيد
شيء من جنس طعامه المعتاد في هذا وما بعده عايد للمالك
قاد اي الشافعي والورق عندنا اكثر لما فيه من الادلة
اذ لم اذا عبيد ولو بلا دنا على الاصح كما اذا لكفر او بحجر
قلد ذلك هذا بعد قولهم من الغايب فلو كانوا لا يشترون