

بما اعلمنا انتم الملاعن اي اسبابها وجلتها التي تشاهنها في
مواضع اعتبارية لا يصح الرجلان اذ هذا النبي والرجلان ليس قيدا
بل المراتبان والرجل والمرأة كذلك وحكم استقبال بيت المقدس اذ
ان اراد حكمه المذكور في التفرقة فهو مسلم في المقيس ضعيف في المقيس
عليه وان اراد الحكم الذي اعتمده فهو ضعيف في المقيس مسلح
في المقيس عليه وان اراد الحكم الثالث وهو الباحة كان ضعيفا فيها
بمرفق المشرق ذراع اي بحد طراف يكون عربيا يستبر العورق وهذا
في اهل ليس اما التمام فله بد من المستر من ركبة الى ستره ولو كناه
اقل من الثلث ذراع كفي وبينه ثلاثة اذرع فاقل او غير مناسب هنا
فهو ناسي عن قهرم اتحاد ستر القبلة والستر عن البيوت وليس
كذلك لما علمت ان بيتها عموما وخصوصا من وجه فتقول هيينة وبعين
ليس قيدا كما علمت الا ان يجمع ان رما دخلت عليه في نار بل مصدر
منصوب على الاستئنا المشرق والمستن منه مخدوف تقديره فان
لم يجد شيئا اخر هذا اذا كان بصيرا او بينيا ان ذكر السبا المنصوب
يكن تسميته والذي لا يمكن والمقتضيل فيها غير مناسب انما لانه
متي كان هذا لبا حصل الستر عن البيوت مطلقا سواء كان مستغنا
اولا امكن تسميته بعد عن جداره او قرب منه كما تقدم ومثله اذا
لم يكن ثم اوصادق بثلاث حوربان لم يكن احدا وكان يحرم عليه
النظر ولكن يفيض او كان ولا يحرم عليه النظر كزوجته وجاريتها
الستر لكن مسال في الاخير والاولي تفيد بما اذا احتمل مرور احد عليه
والا فلا يبين الستر واما الوسطي فنسب الستر فيها ضعيف والمتمم
وجوبه وعظمه لا يمنع عنه وجوب الستر ههنا الثلاثة هي المنطوق
وقوله ولا واجب هو المفهوم اما بخصوصه الناس في حق ربي الدين
بحر

بحر عليهم فظن عورته سوا غصوا ابصارهم ام لا على المعتمد في محل الحاجة
الاضافة لادين ملايسة اي المحل الذي يحتاج فيه الى كشف العورق قوله
في اكله قيدا اي حال كون محل الحاجة خاليا عن الاحاب لقوله
صلى الله عليه وسلم هو دليل للوجوب المنقوي لقوله لان الظاهر عليه
لنفي الوجوب عطل ذلك منقول لحدوث اي اغفر غير ذلك ويكفي للا
مرات وكذا اما بعد اذ اقول لذتني اي لذتني اصله الماكول وكذا اما بين
فصل فيما ينهي به الرغواي ينقطع بها استمراره وتنتهي
به مدته هذا هو المراد فلا تباين عليها غير ما جعلها ذكره بمائة الالفة
الاول فيها خلاف في مذهبنا والخامس والسادس فيها خلاف في مذهب
الامام ابي حنيفة والسابع لم يذكره الشارح مقابلا وانما الى خلاف
في السابغ بقوله على الاصح لكن لم يعلم هل ذلك المقابل عندنا عند
غيرنا في كل من السابغ والسامن وعلة النقض في الاول والاختصاص
النقض بها في قولنا لخصنا الراشد ان هو قول القول مخدوق اي
بعد النقض اي فهو اجماع والاجماع مقدم على الاحاديث لاحتمال
فسخها او تحريمها على سبب وما يصف ان هذه اصن كلام السابغ
قوة لكلام النورى وليس هو مقول قولنا لخصنا كما قد يتوهم
ما خرج بخلاف ما دخل فلا نقض به ما خرج اي غير المني وغير
الولد الخفاف كما سيأتي فانه لا نقض به لك على المعتمد في الثاني
فلقلة ما اصابه فيه نظر لستره قبله ودمه يجرى ويجاب باسبه
في جريانه ينزل على الارض ولو كان في نفسه كثيرا فلا ينافي ان الذي
اصابه منه قليل اي من قبل نفسه تفسيره لسبيلين وسبب قوله
او دبر فهو عطف على ما عناه وكل بيان لسبيلين ولو من مخزج
الولد في علم في القبيل ثلاث تيممات اختص الحكم بظاهر ان الاخذ