

فيعود راس المال الخمسة وسبعين اي مكمل ربح شيئا يجبر  
 به الحضر ولا يتقسم حتى يصير المال خمسة وسبعين بالمفعل فاذا  
 ربح بعد ذلك خمسة مثلا يكون بين المالك والعامل  
 وان كان خاسرا بان اشتراه باذنه اقل من الحضر ان حصل بعد الشرا  
 لانه ليس في قبضة المالك ليس في يده وهو عهد زدها  
 لئلا كما اخذه لكل فسخ الا اعيان الم يوزن من فسخ العامل  
 ضاع المال والا فلا يجوز له الفسخ ولا ينفذ لوصيه ومحل جواز  
 للمالك اذا لم يوزن عليه تضييع حق العامل من الربح والا فلا ينفذ  
 فسخه استفا الدين كسبته باذنه او كان فاع ولم يستلم  
 المبيع ولم يقبض المقتن ثم جن للمالك مثلا فانه يستوفى الدين  
 المذكور في صورتين في المساقاة الى الماخذ  
 شيئا من الغرض من جهة ان كلامها عمل في شيء يبيض بما يسه  
 والعمل محمول واشتهرت للاجارة من جهة الغرور والناقت  
 ذكرت بئها وهي لغة ماخوذة من السقي لوفه مساقاة  
 لانه اللقمة تنقل بالماء ولا اشتقاق يتعلق بالالفاظ فكان  
 الاولى ان تقول وهي ماخوذة من السقي ومعناها لغة كذا وكذا  
 الى المحتاج بالجر صفة للسقي جواز عما يقال لما اذا اخذت من  
 السقي واستقوا لها منه اسم مع انها تشمل على الحدق مثلا فكان  
 يصح ان يقال لها محارثته مشتقة من الحرق فاجاب بان السقي  
 يحتاج اليه اكثر من غيره لانه النوع لا علة لقوله المحتاج  
 فهو علة للملة او علة ثالثة على تقدير حرف المطفئ ولا يسه  
 الى ان يعامل الى اشتمل هذا التعريف على الاركان الستة  
 لانها مبرجة فيه الا الصيغة فالتميم والتقدير ان يعامل  
 اي بصيغة والتربية عطف عام على خاص على ان  
 متعلق بقوله يعامل عامل اهل خير الى اعيان في جرد  
 لا

لما فتحها عنوة وملاك ارضها وتخلها وقسمها بين الغائبين  
 منه رد لهم النخل والارض ليكون عمالا فيما بالشرط وانما  
 تقاطع النبي العقديانية عن الغائبين ولكن هذا ظاهر في جواز  
 المساقاة واما دفع الارض فهو من قبيل الخسارة اذا كان النذر  
 من عندهم وهي باطله ولو تبعا الا ان يحمد دفع الارض  
 على انه مزارعة والتبذير من عند النبي مثلا وعسوا امره بالان  
 بالزرع والتجد العقد والعامل وقدمت المساقاة على المزارعة  
 في دفع مزارعة تبعا لانها لك الا شجارا لوجه الدليل  
 العقلي ولو اكرهى للمالك لغير تمام التعليل وعمل اي  
 رد العمل وذكروا على ما مر في الغرض والشركة هذا الحد  
 الا كان اي وهو السادس ويشترط فيه ان كان  
 الضمير راجعا للمورد فالامر ظاهر وان كان الضمير راجعا  
 للنخل الا اقتضى ان ذلك لا يشترط في العيب ان لا يد منها  
 فيه البخر فكان الاولى فاخبر ذلك عن قوله ومثله العيب و  
 وحاصلها ذكره ثم وطرحتمه وزاد عليها كون المورد مختلا  
 او عابا وسياق ان التم ياخذ محترزا تها على التلف والنشر للخط  
 وتسمية الغرضه الاعتراض على المقتن بانه وقع في النهي  
 ومحارث عن المقتن بانه اشار بذلك الى ان النهي المنزبه لا للتحريم  
 واختلفوا في ايها افضل اي في جواز هذا الاستفهام  
 ان النخل افضل الى انظر معنى الافضليه فان النخل ليس محل عمل يترتب  
 عليه زيادة ثواب حتى يكون افضل من غيره ويجاب بان المراد  
 بالفصل الشرف والمزية في النفوس وهذا ينفع في امثال ذلك  
 كقولهم فضل الثريد على الطعام والحاصل ان التم اقام على هذه  
 الدعوى اربعة ادلة الاولى قوله تورود والثاني قوله وانها  
 خلقت والثالث قوله والنخل مقدم الى الرابع قوله وتسميه الى