بقولنا اجرتك الدار واجرتكها لان الاقتصار على ذلك لا يكفي
العين كاستيجار بستان لثمره مثلا بياع اي مثلا
او معلم قرآن اوذكر على شيء لا يتعب خرج بذلك استيجار صباغ
على صرية تزيل اعوجاج منكسر لا مشقة فيها فانه يصح وان
كان من غير مشقة لان اصل فعلهم لم يحصل الا بتعب ومشقة
والفرق بينه وبين القرآن والعلم حيث لا يصح الاستيجار عليه لا يتعب
منه مع ان اصله حصل بمشقة لان الاصل التكسب به ولا كذلك
الثاني فان القصد منه معرفة الدين والثواب بتلاوة القرآن
منفعة البضع حزوجه فيه نظر لان الزوج لم يملك
والشركة فان انتفاع كل من الشريكين بعمل الاخر لا مقابل له
ولا عارة خروجها فيه نظر لانها لا ملك فيها فلم تدخل
كالحج بالرزق الى مثال الان للعمالة ومثال للمساقاة ظاهر فانه اذا
فضل له الاعمال وبين حصته من الثمر يقال ان العمل معلوم والعوض
مجهول اي من جهة انه لم يعلم كم يخص حصته من الثمر اوسق او
دون سقا ذه مثلا وان كان معلوما من جهة كونه نصفا مثلا
او محل الى اشارات الى ان كلام المتن على تقدير مضاف
لان ذكر العمل فقط لا يكفي فلو قال لتخيط لي الثوب لم يتفرع على
مفهوم المتن بل يشترط الى اضراب انتقالي لان الحكم
بعد الصحة ثابت وانتقل عنه لحكم اخر وفي عبارته نقص لتقديره
بل يشترط ان يعين الثوب وان يبين الى بهما اي بكل منهما
منقودا عن الاخر ويكون راجعا للقسم الثاني وهو ما اذا
كانت المنفعة معلومة فكفى فيها التقدير بوجد من محل العمل
او الزمن بخلاف المنفعة المجهولة فلا يصح فيها الا التقدير
بالزمن مع الكراهة راجع لهما لتسليم ليس فيه وهذا
في اجارة العين فقط لان عقد الاجارة هذا مرتبط

بالصيغة

بالصيغة فكان الاولى ذكره عقبها بعضهم هو
شيخ الاسلام وترد الاجارة على عين اي على منفعة
مرتبطة بعين واجارة العقار الخ ومثله السفينة
وعلى ذمة اي منفعة مرتبطة بشيء موصوف في الذمة ومورد
الاجارة المنفعة الخ هذا يناقض ما تقدم ويجاب بان معنى ذلك
ان للمستاجر ان يأخذ من العين المنفعة فلا يستحق جزءا من
المعين وهذا عام سواء كانت واردة على عين او على ذمة
وهي الركن الرابع اي في تفصيل الاركان والا فهي في الاجمال ثالث
الا ان تكون مستثنى من الثلاثة بعارة وعلف
الخ واذا صرف وقصد الرجوع رجع والا خير رجع عليه باجرة
المثل ويصدق المستاجر اذا ادعى قدر الايقاء والا فلا بد
من بينة ولا تقبل شهادة الصناع ان قالوا صرف على ابدينا
كذا لانها شهادة على فعل انفسهم خارج العقد الخ خرج
بالواو ذن في صلب العقد كقوله اجرتكها بعشرة على ان تصرفها
في ذلك لم يصح لاشتمال العقد على شرط ليس من مقتضيات
العقد بجلدها او جلد غيرها قبل سلخ بعض
دقيقة اي او دقيق غيره قبل طحنه ويشترط في اجارة
الذمة الدخول على كلام المتن لان كلام المتن ظاهر في اجارة
العين فكمل الشارح ذلك ببيان اجارة الذمة وبقية حكم اجارة
العين في تملك الحال بالعقد سواء كانت اجارة
عين او ذمة وقوله ملكا مواغى الى راجع لاجارة العين
فقط واما اجارة الذمة فتستقر بالعقد لانها لا تفسخ
بالتلف بل يبدلها بغيرها وينبغي على ملكها بالعقد انه تصرف
فيها بانواع التصرفات حتى بالوطء لو كانت امة او كانت تجارة
وقف على بطون على الترتيب ام مطلقة الخ هذه مقابلة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)