

فليلمحدوفى لانه ذكر اربعة اى فكيف يجدها ثلاثة وسياق
 ان الفومع المتن وهو الركن الثالث فيه مسامحة لات
 الشرط غير الركن لان الركن صميم يكون والشرط قوله مما
 يقتضيه الى ان يجاب بان على تقدير مضاف اى مسطلق الركن الثاني
 او متضمن له مما ينتفع به الى جملة الشروط عشره منها
 اثنان مكرران وهما قوله وينبذ لافضائه وقوله لافضائه
 غير مكررة كشأن التمثيل للمتن وكذا ما بعده ككثيري
 وموصى بنقطة اى وكان يقف العين مع انها ليست ملكة لها
 عدم صحة وقف المنفعة فعملها تقدم واما المكوى والواقف
 فيصح وقولها للمتن ملكة كما انها ومر الحاي سوا وقف نفسه
 او وقفه ابوه وهذا خارج بقوله مملوك ولا مالا ينفذ
 الى ان كان الاولى تقديمه على قوله الاله لانه ذكر قبلها في عدل الشهود
 كسك اى المشتم لا للاكل وقوله وعين اى المشتم لا للثور
 به وقوله وربحان اى للشم لا للاكل وهو الركن الثالث
 فيه ما تقدم الا ان يقال على تقدير مضاف اى مسطلق بالركن
 او او متضمن له ان يكون على اصل موجود لا يحتمل
 وجهين الاول ان يكون المراد بقوله اصل موجود اى موقوف
 عليه معين وقوله ووقف لا ينقطع اى غير معين والواو بمعنى
 او اى الشرط احدا من بن اما كونه مميما او كونه غير مميما
 وعلى هذا يكونان شرطا واحدا الا انه مورد بين امرين
 وهذا هو المتخذ كما ياتي والثاني محتمل ان يكون قوله موجود
 تفسيرا لاصل وقوله لا ينقطع تفسيرا للعرض والواو على معنا
 ويكون معنى الاول يشترط في الموقوف عليه ان يكون موجودا
 متحققا عند الوقف فخرج المنقطع الاول ومعنى قوله ووقف
 لا ينقطع اى يكون الموقوف عليه دائما فيخرج منقطع الاخر فلا

يصح

يصح وهو طريقة ضعفه والمتخذ صحة كما سياتى وعلى هذا المتقرر
 يكونان شرطين وهذا ما جرى عليه صاحب الروضة ويشترط الله
 قول الشرح تحت ز الاول فلا يصح الوقف على ولده ولا ولد له
 وقوله الشرط الثاني الشرط الثالث ان يكون موبدا على نوع لا
 ينقطع اى دائما فيخرج منقطع الاخر الى وهو على قسمين
 متين وغيره ظاهره انه تفسيرا لقوله اصل موجود وانه نظر
 من حيثين الاول انه جعله قسمين ولم يذكر ثانيا وايضا الثاني
 من هذين القسمين هو الثاني في المتن فيكون يكون الاول
 في المتن شاملا لنفسه والثاني في كلام المتن فكان الاول
 ان يقول قبل قول المتن على اصل موجود الى ان الموقوف عليه
 قسما معين وهو ما عناه المتن بقوله على اصل موجود وكثير
 معين وهو ما عناه المتن بقوله ووقف لا ينقطع وهذا اى ليس
 على اصل الصميم راجعا لقوله اصل موجود ويمكن رجوعه للموقوف
 عليه من حيث هو ويكون الشئ ترك القسم الثاني في التقتضيل
 لكونه سياتى في المتن اشترط امكان تملكه اى ويشترط
 المبول قورا ان كان حاضرا وعند بلوغ الجنان كان ثانيا
 والعلية منه ان كان مكلفا او من ولية ان كان غير مكلف
 ويشترط ايضا عدم المعصية ولا يشترط روية ولا قبض
 واما الوقف على الجهة كالتقوى فلا يشترط فيه قول
 نعم ان الفصل دخل معهم اى من حيث الفضالة وان لم يكن موجودا
 عند الوقف ان يكون موبدا الى ان كان مراده عدم
 الثابت فهذا ياتي في الشروط الزائدة وان كان مراده الدوام
 وعدم الاستطاعة لا يكون مكررا لكن يقتضى ان الوقف
 غير الدائم وهو منقطع الاخر لا يصح وهو صفة والمتخذ الصحة
 والمساجد لا ولا يشترط من الناظر بقوله الوقف