

وهو حلف على عدم الاجتماع وقد حصل الاجتماع في ضمن
 الوطى لكن لا يثبت له الايلا لانه لم يحلف على الاجتماع
 من الوطى وكذا في الاولى لانه لا ايلا في نيته فيمنع
 الحية الوطى اي فان يوجرت احكام الايلا وان لم ينزل
 لكن الميمن منعقدة فيجوز فيها ان خالفها بالتمس او
 المساوقة او نحو ذلك فزال ملكه خرج بذلك رهنه
 وتُدبره واستلاده ولا يزول به الايلا فغيره
 طالق وقانت طالق على المعتمد تجرى فيه احكام الايلا
 فقول ان وطي الو اما قبل الوطى فليس هو لايلا لانه لو
 مضت السنة وهو منع لا يجزى لان معنى كلامه انه ان حصل
 منه وطي لا يكون الامرة فينزل باحد امرين بالوطى مرة
 او الامتناع من الوطى حتى تفرغ السنة بل خالف فان
 وطي نيا حشده ولو فتمت الكفارة بالوطى الثاني ويوجز
 المشرووع في احكام الايلا من هذا الاخر الفصل اربعة
 اشهر يحتمل ان يكون مفعولا لقوله يوعل ونائب الفاعل
 قوله له ويحتمل ان يكون بالرفع نائب فاعل وله متعلق بوجز
 وان كان ظم انتم تقتضي انه مفعول ونائب الفاعل صمير
 يمودع المولى حيث قال ويجهل التولى ان سالت ذلك
 ليس قيد كما تاتي ونقطع المدة للمعناه انها اذا فارقت
 اول المدة تمتت حسابها ايضا وان طرقت في الاتمامت
 حساب الماضي وان طرقت بعد الاربعة اشهر منعت حسابها
 ايضا ورمز الردة لا يحسب على كل حال وبعد زوال الردة
 ان كانت الميمن مطلقة تستأنف اربعة اشهر من حين اسلام
 وكذا اذا كانت الميمن مقيدة والمانع بعد زوال الردة كذا
 من اربعة اشهر فان كانت اربعة فاقبل ولا ضرب لزوال
 حكم

حكم الايلا لكن الميمن منعقدة فان وطي في اثنا الباقي حنت
 وكذا يقال في المانع الذي بالزوجه اذا فاذن اول المدة او طرا
 في اثناها اما اذا طرا بعدها فلا يضرب ولا يمنع من اعتبار
 المدة وبعد المدة من جملة الفاتية اي ولو كانت الردة بعد
 المدة فلا حاشة لتا ويل الحشى بقوله اي بعد الشروع في المدة
 لا رتماع الكساح اي ان اصبر للرد على ردته حتى انقضت
 العدة وقوله اختلا له اي ان عاد الى الاسلام في العدة
 وضمن صفة للاعتكاف والاجرام خرج الاحرام النقل
 فلا يمنع من حساب المدة وان امتنع الخروج منه
 مانع وطي بالزوجه خرج المانع بالزوج فلا يمنع فلو كان
 التاجيل الى هذا بيان لوجه دلاله كلام الامام على ان المدة
 تضرب بنفسها وتجب ولا توقف على ضرب القاضي
 لكن فيه نظر فان كلامه مفر وض فيما افة اعيد مدة وجرت
 حتى فرغت المدة فقد مرر في بيته فليس مما نحن فيه لان كلامنا
 في بلا مطلق بمعنى فيه الاربعة من غير ضرب القاضي وكلام
 الشافعي لا يدل على ذلك فلو كان التاجيل الى هذا
 ممنوع لانه يفرغ المدة لمحت الميمن سوا اطلت ام لا فلا
 يظهر لهذا الخلاف في المقعد بمدة قايده وانما نظر قايده
 في اللطوق بضرب المدة بنفسها الى المراد بضربها
 بنفسها حسابا منها من غير توقف على طلب ولا ضرب
 القاضي من غير مانع بالزوجه اما اذا كان بهامانغ
 فلا يجزى الزوج والمراد مانع من بعد الاربعة اشهر
 يجزى اي يجزى العاضى بطلبها او تجزوه في باذن القاضي
 لها في ذلك بين الغنية بفتح الفاء وكسرها يستعمل في
 خرج النبيه في الدبر وحاصله انه ان حلف لا يطا في العقب فوطى