

في الدر فلا يتناول فيه ولا يجت ولا تغل اليمين ولا تستقل  
 المطالبة وان حلف لا يطا واطلق فوسط في الدر حث ولزمت  
 الكفارة وسقطت المطالبة وان حث اليمين لكونه متصل  
 الغنية وبترت على عدم حصولها الايمان والتعليق واما  
 اذا وطى في الغل عامدا محتار حث وتخلت اليمين وسقطت  
 المطالبة وحصلت الغنية كغية المطالبة الواطاه وان  
 بيان لكيفية المطالبة على طريقة المتن وليس كذلك لان الذي  
 في المتن التحيز لا الترتيب الا ان يقال هذا بيان للمطالبة  
 على الضعف القابل بالترتيب المقابل للمتن فان  
 كان المانع الذي محتمر قوله من غير مانع بالروحة فكانه قال  
 اما المانع بالزوج فلا يمنع من التحيز طلقة وان بان  
 بها بان كانت قبل الدخول او كانت استنفا التلاق  
 ولا اجبار على الغنية اي بخلاف الطلاق فيدخله الاجبار  
 لانه اكره بحق عين فلا فلو وحد عين لم يقع ولا  
 يتخذ طلاق القاضى في مدة الامهال لم يتقدم لمدة الامهال  
 ذكر فيه حواله على مجهول ولا يصح ان يراد بها الاربعة اشهر  
 لانه لا يتوهم نفوذ طلاق القاضى فيها وتعل المراد بها ان  
 المولى اذا طلب الامهال بعد الاربعة اشهر فانه بمهل يومه اقل  
 فلا يتخذ طلاق القاضى فيه بشرط حضوره فلو شهد  
 بيته بايلا به وامتناعه اي من النية والطلاق فطلق القاضى  
 فلا يتخذ حتى يحضر ويثبت عليه الامتناع الا اذا تعذر  
 حضوره فتكفي النية اي على الامتناع من النية والطلاق  
 لان الاصل عدمه اي المذكور من الايلا في الاول والانتفا  
 في الثاني فسقط ما قبل هذا ظاهر في الاولى اما في الثانية  
 فتمام صنفان على الايلا فليس الاصل عدمه وقرن  
 بهما

بينها اي بين الايلا وتعليق الطلاق وبين تحيز الطلاق  
 الى وحاصل الفرق ان تحيز الطلاق يتعدد عند قصد  
 الاستيناف اما الايلا والتعليق فيتعدان عند قصد  
 الاستيناف كالتحيز للطلاق اما عند الاطلاق في  
 الايلا والتعليق فلا يتعدد وان اتخذ المجلس بخلاف  
 تحيز الطلاق فيتعدد عند الاطلاق كقصد الاستيناف  
 ويفرق ايضا بين تحيز الطلاق وبين الايلا والتعليق  
 عند قصد التاكيد ففيهما لا يتعدد سواء اتخذ المجلس  
 او اطلاق الفصل لا بخلاف تحيز الطلاق وعند قصد  
 التاكيد بشرط عدم التعدد عدم طول الفصل وعدم  
 اخلاف المجلس ان اتخذ المجلس اي ولم يطل الفصل  
 ويجعل وان طال في الظاهر والذكرة عقب الايلا  
 لما سببه له في ان كلاحرام وكلامهما كان هلاقا في الجاهلية وكلامهما  
 يصح من الرحمة لان صورته لو يصح ان يكون تعليلا  
 للاخذ من الظاهر ويصح ان يكون تعليلا للمعنى الشرعي اي  
 لتسميته ظاهرا وقوله لان صورته اي صيغته وقوله الاصلية  
 اي التي كانت في الجاهلية وحضور الظاهر لا يصح ان يكون  
 تعليلا ثانيا للاخذ من الظاهر فلما قال وانما اتخذ من الظاهر  
 لان صورته الووان الظاهر موضع الركوب اي والمراة مركوب  
 الويج فقول المصنف انت على كذا اي كناية تلويحية لانه  
 ينتقل من الظاهر الى المركوب ومن المركوب الى المراة لانها مركوب  
 الزوج فكان المظاهر بقول انت على محرومة لا مركوب كزوج  
 ركوب اي والمراة مركوب الزوج اي في الجملة لانها مركوب  
 على بطنها لا على ظهرها وحقيقته الشرعية الى اي اما  
 الملوثة فهي الظاهر الى وهي نصف القران اي اول النصف