بان المتن على تقدير مضاف اي فوايد الولاء فلانسلم انه كان ثابتا
لهم من قبل بل يثبت لهم في حياته الخ ويمنع على ذلك انه لو
اتفق العتيق وعصبة المعتق في الدين دون المعتق ثم مات
العتيق في حياة سيده فانه لم يثبت لهم في حياته وديونه والا
فلا اومنعنا اليه صوابه او منعهم لانه محرز وعطفا على من
عتيقها الا انه سيري لان المنهج وهي فيه نصبها صحيح الا ان
ما قبلها منصوب بنسب اي كابنه وبنته وامن ابنه وبنت
ابنه وان سفلوا الا بنو اخوة واعمامه واصوله وبنسبة غلط
القضاة الخ العبارة فيها قلب اي نسبة القضاة للغلط
قال الزركشي عرضه الشيخين على ان القضاة انما حسبهم
الغلط في غير هذه الخ فيما اذا اشتري متعلق بمحذوف اي كائن
ومتحقق الخ ولا ولا لواحدة على الاخرى الخ فاذا مات احدهما
احرزت اختها منها النصف والباقي للمعتق فان مات ابوهما وهما
حيتان اخذتا الثلثين بالنسب والثلث الاخر بالولاء وان كانت
احداهما حية اخذت من ابيها النصف بالنسب يبقى نصف تاخذ
منه نصفا ايضا لانها اعتقت نصف الاب والاجنبي الذي اعتق
الاخرى التي اشتركت مع اختها في عتق الاب تاخذ نصف النصف
المذكور لان له نصف الولاء سراية ولا ولا لواحدة منهما الخ
دفع لما عساه ان يقال ان احدى الاختين تقول للاخرى انا الي علبك
ولا لانك بنت الاب الذي اشتركت انا وانت في عتقه فنقول لها
الاخرى محل ثبوت الولاء على فرع العتيق اذا كان المعتق اعتق الكل
وانت اعتقت البعض فحفظت شيا وغابت عنك اشيا
تميز انه لبيت المال ضعيف وهذا مبني على انه لا يثبت لهم في حياة
المعتق فالمعتمد ان ارثه لموافيه في الدين من العصبة بناء على انه
يثبت لهم في حياته لا بعيد ليس فيه بل مثلهم الاشقا ايضا

لانه

فصل

لانه لا يكون له على نفسه ولا الخ ويوخذ من ذلك انهم لو اشتروا اباهم
دفعة لا يجد الولاء من موالي امهم اليهم في التدبير
الخ وحسنك انه جنى بانه من صيغ الوقف فكانه اوصى
بوقفه بعد موته فيكون صريحا في غيره فكناية فكيف يكون ذلك كناية
في التدبير واجيب بان التدبير والوصية متقاربان والاشكال
اقوى وهذا ليس بتدبير بل تعليق عتق الخ والفرق انه ان كان
من قبيل التدبير فيما تقدم وفرع عليه بقوله فهو تعليق عتق
بصفة فيقتضي انهما مختلفان في الحكم الا ان يقال ان بينهما عموما
وخصوصا مطلقا فكل تدبير تعليق ولا عكس فاذا علق العتق
على الموت او مع شئ قبله فهو تدبير خصوص من الثلث ويقال له
تعليق عتق محسوب من راس المال ولا يقال له تدبير وليس
للوارث التصرف فيه الخ ولو بالعتق على المعتمد بموت
الشريك اي الذي يموت اخرا المتاخر موتا منصوب على التمييز
وانما كان مدبرا لانه معلق بموت السيد وشي سببه وهو موت
الشريك المتقدم ولخبر اذا حملت مدبرة الخ اي ان كان كافرا اصليا
فان كان المدبر مرتدا فلا يحمل لتعلق علقة الاسلام بالمطالبة
قبل انفصاله فيه وقوله بلا موت فيخرج بالاول ما لو بطل تدبيرها
بعد انفصاله فلا يبطل تدبيره وخرج بقوله بلا موت ما لو مات وبقي
الحمل حيا فلا يبطل تدبيره ويصح تدبير حمل اي يستقل الا تغاير
ما قبل ولا بد من نفخ الروح فيه سواء كان الخ نعم في العين
اوكان ابواه عتيقين اي وحدث قبل عتق الام واما ان حدث بعد
عتق الام فينبغي في الحرية انه لم يكن موصى به فلا يتبع فتقول لهم الفرع
يتبع الام في الرق والحرية اي ان حدث وقت الرق فهو رقيق وان
حدث وقت الحرية فهو حر ان لم يكن موصى به ولا يتبعها ولدها
اي المنفصل عنها وقت التعليق لان الخطاب منها لا يشمله وخرج

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)