

سبب تجويف الارواح والانس سبب حقيقه الاشباح ثم جعل العلم وهو الصانع هو مجاز في
 مرتبة الثانية والصرح برده بغير النسيان والاشباح في كمال الجود مع القبح في الماء في الارواح
 وجعل الجود بالصرح لفظه والصرح لفظه العاصف دينا سبب جعل الجود بالاشباح بالانسان
 وفي وصفه بجنه الجود وفتنه بالجود اشارة الى طبيعة كماله والناور وهو على حقه
 الفرح والظفر الطيبه على القطع اطلع كل نبي في غيرة قائم الارجاء في مظلم الاطراف
 فوضعت عن حياضه بالاختتام التقويض نقض البناء من غير عدم الخيام جمع خيمه ونقشها
 بالاختتام ان الكبار قبل الامام لا يحتاجهم من نظر الامام كما ان ضرب عليه الخيمه ونظروا على
 بعد الامام كان كمنقوش الخيمه ونظروا ومعنى قوله بعد ما كشف الخيمه ان كشف اوله بوجه الطائفه
 ثم فوض عنها الخيام كي يكشف وجهها من الابدان الفاضله لجمع الخيام وهي الخيمه من النساء
 كمن يباع جنها والتمام ما كان على الفم من الثعالب في بعض النسخ فوضعت عن الخيام بالاختتام
 وفي بعضها خيام الاختتام ومعنى ايضا في الخيام الى الاختتام انها خيمتها ليدل على وفاءها
 فضضت عن حياضه بالاختتام الفاضل كاختتام ما يتم بغير طين سخوه ومعنى فضضت بالاختتام
 ان كالتا قبل التمام كان محجوبا عن عين الامام كالتام في الخيمه واذا اختتمه فقد انزلها
 بحجبه عن نظر الطالبين وتمكنوا من النظر اليه وعرضه على الطالبين فصارت كمنقوش الخيمه
 وضع الفرايد على فضا التمام وهو بنيت ضعيفه بما تحشى به خصاصه بغير خيامه
 اخذها وتحصلها ويستطيع الوصول الى وصلها في الشيء بروقعي المجهول
 شعرها حدتها وهو المشابه باللسان والاشباح وان كان خصص باللسان حقيقه كمن
 ذكره لغواذ التصديق فبالله للتكثير والصرح باختصاص الحد باللسان وان هذا هو
 بهما من بيان الفرق والنسب بينهما وظهور ما سيورد من تفرع النسب بينهما على
 ولذا قال لسواء تعلق بالتمتع او بغيره وسواء كان باللسان او بالجنان او بالاشباح
 الاطلاق يفتى عن ذكره يدين التسمين وقد يوجه ذكره بان الشك يطول علم باللسان

الشكر

كما في قوله في سبحانه على ذاته وفي الحديث نبت كما اثبتت على نفسه فلا بد من ذكر قيد
 اللسان احسن من ذكره وتوجه عليه ان يكون اطلاق الشك عليه بطريق الحقيقة وم
 فالظ ان المراد من كونه باللسان ان يكون قولاً ولا شك ان ذلك قول وان لم يكن بحرف اللسان
 لتعريفه سبحانه وتعالى وهو وجه التبعية كونه قولاً لا يكون باللسان انما القول يكون
 وتبادر من كونه قولاً ان يكون قولاً بالجملة فتشاء الله تعالى ان كان حقيقة لحد ايضاً كذلك
 ان كان مجازاً في ذلك فلا وجه للاحتراز بقيد اللسان عندنا على الاطلاق بالاصح للاحتراز بالاصح
 التعريف بالما ذكرنا من ايراد القول على الثاني لاجتماع الماهية والماهية ان من عرف
 الذي ذكرنا وبين ما ذكر في الشرح وهو المشابه باللسان على الجملة مما وجه لانه تركها
 قيد كونه على الجملة وذكره كونه على قصد التعظيم وعكس الشرح فالملكوته انما تصدق
 على شئاً على قصد التعظيم لا على الجملة بخلاف المذكور ثم ويصدق المذكور على شئاً على الجملة
 لا على قصد التعظيم بخلاف المذكور معنا فان اعتبر في حقيقة الحد كمال الامر من فاعله اصله في
 كمال التعريفين لا شئاً لكل منهما على واحد منهما وان اعتبر كونه على الجملة فقط فالخلاف في التعريف
 المذكور هنا وان اعتبر كونه على قصد التعظيم فقط في المذكور ثم ولا يسعد ان يترجم الاضرب
 ما ذكره من ان احد الاثنى على ظلم بانواع الشك على ما فعل من ذلك الموال وقد يقولون
 يترجم على قصد التعظيم فالظ انه محمد والملايدم هذا الحامد لان حمده لم يقع في محله اللهم
 الا ان يها الى الجملة اعلم ان يكون جميلاً في الواقع وان جعله الحامد جميلاً والظاهر ان
 الحامد في الصورة المذكورة يجعل الجود عليه جميلاً وتصوره بصوره ترضى وهو انه في كونه
 ان الحد يخص الحد للاختيار وما ذكرنا من اطلاق عن التقييد ثم ولا يسعد ان يترجم الاطلاق
 بانه لا يوجد شئاً في حد ذاته فالعصفان لانهما ليست اختياره تعاريفه والاشباح
 حدتها كما عرف في موضعه ولا يوجب الحد في الحد على المكاتب لنفسه من الوجود
 والظن وفرها في حدتها وانما لانفعال كيف بينه الشكر للجنان اعني الاعتقاد
 ان كونه

فانما ثبت بقيد اللسان انما ثبت على ما في قوله تعالى انما ثبت على نفسه فلا بد من ذكر قيد
 فالظ ان المراد من كونه باللسان ان يكون قولاً ولا شك ان ذلك قول وان لم يكن بحرف اللسان
 لتعريفه سبحانه وتعالى وهو وجه التبعية كونه قولاً لا يكون باللسان انما القول يكون
 وتبادر من كونه قولاً ان يكون قولاً بالجملة فتشاء الله تعالى ان كان حقيقة لحد ايضاً كذلك
 ان كان مجازاً في ذلك فلا وجه للاحتراز بقيد اللسان عندنا على الاطلاق بالاصح للاحتراز بالاصح
 التعريف بالما ذكرنا من ايراد القول على الثاني لاجتماع الماهية والماهية ان من عرف
 الذي ذكرنا وبين ما ذكر في الشرح وهو المشابه باللسان على الجملة مما وجه لانه تركها
 قيد كونه على الجملة وذكره كونه على قصد التعظيم وعكس الشرح فالملكوته انما تصدق
 على شئاً على قصد التعظيم لا على الجملة بخلاف المذكور ثم ويصدق المذكور على شئاً على الجملة
 لا على قصد التعظيم بخلاف المذكور معنا فان اعتبر في حقيقة الحد كمال الامر من فاعله اصله في
 كمال التعريفين لا شئاً لكل منهما على واحد منهما وان اعتبر كونه على الجملة فقط فالخلاف في التعريف
 المذكور هنا وان اعتبر كونه على قصد التعظيم فقط في المذكور ثم ولا يسعد ان يترجم الاضرب
 ما ذكره من ان احد الاثنى على ظلم بانواع الشك على ما فعل من ذلك الموال وقد يقولون
 يترجم على قصد التعظيم فالظ انه محمد والملايدم هذا الحامد لان حمده لم يقع في محله اللهم
 الا ان يها الى الجملة اعلم ان يكون جميلاً في الواقع وان جعله الحامد جميلاً والظاهر ان
 الحامد في الصورة المذكورة يجعل الجود عليه جميلاً وتصوره بصوره ترضى وهو انه في كونه
 ان الحد يخص الحد للاختيار وما ذكرنا من اطلاق عن التقييد ثم ولا يسعد ان يترجم الاطلاق
 بانه لا يوجد شئاً في حد ذاته فالعصفان لانهما ليست اختياره تعاريفه والاشباح
 حدتها كما عرف في موضعه ولا يوجب الحد في الحد على المكاتب لنفسه من الوجود
 والظن وفرها في حدتها وانما لانفعال كيف بينه الشكر للجنان اعني الاعتقاد
 ان كونه