فان نقلها الى الانشاء اقل قليلا والاسمية التي خبرها انشائيه ينبغي ان يكون انشائيه على القول بعدم التأويل كما اختاره رحمه الله كان الاسمية التي خبرها مؤول يتضمن الاستفهام نحو اين زيد وكيف عمرو وكذلك الاسمية التي خبرها فعلية في حكم الفعلية افادة التجدد والانشائية اذا وقعت خبرا فلا حاجة الى التأويل فهي باقية على الانشائية واعلم ان الظاهر من كلام الشيخ ان المذكور هنا اعتراض لها تنبيه ولا تحقيق وتدبيتنا وجهه في الحاشية كما بينت انفا الظاهر حيث بين في صدر الخاتمة انها من هذا الفن الثالث استدلالا بان المذكر في الايضاح انما جعل الخاتمة فيه من الترفات الشريفة وما يتصل بها من الاشياء التي تذكر في علم البديع بعض المحققين علمنا سبق ذكرها بطريق التعريف المهدي اشارة الى السابق فيقال المقصود في التعريف المهدي ان يكون السابق نسيا بلفظ ويجوز ان يكون ذكرا بمراد فيرضا والسابق هنا انما هو المعاني والبيان والبديع فلم يذكرها لكن يشير يكونها فنونا فكيف تحمل الفنون اشارة اليها والتي جوزه ذكرها باعتبار ان كونها فنونا ظهر جدا يعني ظهوره عن ذكره فيكون معنى الفن الاول باعتبار كونها اشارة الى علم المعاني بمعنى علم المعاني فيلغو حمل علم المعاني عليه ويمكن ان الفن الثاني والثالث ويمكن ان يجاب عنه بان الفن الاول اشارة الى ما ذكر اولا وهو الذي يحترز به عن الفنون في تأدية المراد والفن الثاني الى ما ذكر ثانيا وهو الذي يحترز به عن التعقيد المعنوي والفن الثالث الى ما يوقف به وجوه التحسين لا يقال قد ذكر سابقا ان ما يحترز به عن الخطأ في تأدية المراد هو علم المعاني فلو حمل الفن الاول اشارة الى ما يحترز به عن الخطأ في تأدية المراد يكون حمل علم المعاني عليه تكرارا لما علم الفائدة لانا نقول انما يعد المهدي في الفن الثاني والثالث فاتت الاعادة فيهما نظرا فلك في الفن الاول ايضا نظرا للفنون الثلثة في سلك واحد ما خوذ من مقدمة الكتاب اراد انها منقولة فيها لمناسبة ظهرت بينهما فيكون لفظ المقدمة في مقدمة العلم ومقدمة الكتاب حقيقة عرفية ويحتمل ان يريد انها مستعارة منها فيكون لفظ المقدمة مجازا فيهما ولا يبعد ان لا يقال النقل والتجوز بان يقال انها في الاصل صفة بحذف موصوفها اطلقت على طائفة من المعاني او طائفة من الالفاظ المقدمة على الله

او على سائر الفاظ الكتاب في التاء اما للنقل من الوصفية الى الاسمية او لاعتبار موصوفها مؤنثا كما قالوا في لفظ الحقيقة والحق ان المقدمة ان كانت بمعنى الوصف اي ذات مقدمية ثبتت لها صفة التقدم واعتبار معنى التقدم فيها بالصحة اطلاقا على الاسم كالضاربة والقائمة فاطلاقها على الطائفة المذكورة حقيقة ان كان باعتبار انها من افراد هذا المفهوم ومجازا ان كان بملاحظة خصوصها وان كانت بمعنى الاسم واعتبار معنى التقدم لترجح الاسم كالقارورة والحق فاطلاقها على الطائفة انما يكون حقيقة لو ثبت وضع واضع اللغات لخصوص هذه الطائفة والظاهر انه لم يثبت بل الثابت انما هو وضعه بازاء مقدمة الجيش ولذا قال رحمه الله ما ملخصه ماخوذة من مقدمة الجيش وقوله من قدم بمعنى تقدم فلا يجوز فتح الدال من المقدمة ولذا قال في القاموس ان الفتح خلف وفي بعض الكتب انه يجوز فتحها على انها من قدم المتعدي وقد يجوز ذلك على انها منه ايضا لان هذه الطائفة لما فيها من سبب المتقدم كانها تقدم بعضها او لانها المصنوع بالبصرة يقدم من عرفها من الشارعين على من لم يعرفها قوله ومقدمة الكتاب لطائفة من كلامه كثيرا ما يقدم المصنفون قدام المقصود طائفة من الكلام ينتفع الطالب بادراك معانيها في ذلك ويسمونها بالمقدمة كما يسمون طائفة من كلامهم فنا او قسما او بابا او فصلا ويجعلون كتبهم مشتملة على هذه الامور اشتمال الكل على الاجزاء ومراده رحمه الله بمقدمة الكتاب هذه المقدمة بمعنى انها مقدمة جعلت جزءا من الكتاب فاطلاقها على الطائفة كاطلاقك في الكتاب وقسمه وفصله على ما جعلت اجزاءه فلا يحتاج قطعا الى اصطلاح جديد فظهر ان حمل المقدمة التي جعلت جزءا الكتاب على مقدمة العلم التي من معان قطعا ليس بوجه قوله وانتفاع بها بالباء وهو الواقع في اكثر النسخ الصحيحة وفي بعض النسخ وانتفاع لها باللام فاما ان يكون اللام بمعنى الباء او الانتفاع بمعنى النفع على ما قيل قوله والفرق بين مقدمة العلم ومقدمة الكتاب وهو ان مقدمة العلم معان مخصوصة لان الشروع في العلم انما يتوقف عليها حقيقة واما على الالفاظ الدالة عليها فلما سيتراءى من التوقف فانما هو بحكم العادة لا بحسب الحقيقة حتى لو تيسر تعلم المعاني من غير الالفاظ لم يحتج اليها اصلا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)