

قوله وانما يكفه اشارة الى خلاصته في ذكره سواء على عدم ثبوته استعماله في النقص وعادة المتأخر في التبرؤ من ماحرقه لا يكفيه قال فيهم وجوب استعماله انتهى اصل

من شرط الاجتهاد وعقدتها السلامة من التعارض والتميز بالبرهان
بلحج الى الرواية في تعارضها لقولها وتفرقت في استنباطها كاش
عدا وان استوفى سقط خبرها لعدم الجمع وكلمة طهارة في تأويله
وعادة التحفة وليكن استوفى نقطة او اكثره او كان احدهما
او ثلثها كمن سقط او في اصلها من انتهت وفي مخالفتها
من حيث الكلام اليها يرتفع تقديرها ولو علمها كمن عدا
وكلام التحفة يقيد بها في تمامها قال في التبرؤ من استعمالها
المستأجر وهو ان يرتفع بها وثق وان كان غيره كمن عدا
بل يكاد يصح بدونها فان استوفى في هذه شرطه وجوب الاجتهاد
واما شرط وجوبه في الاثر فدخل الوقت اما قبل الوقت فهو جائز
ثانها عدم وجود غير المشتمل او اعادة استعمالها في الاصل
بيد المشتمل بانما يخلط قبله ولو فلا يجب الاجتهاد بل يجب
بيد ما يخلطه شرطه جواز العمل بالاجتهاد ظهور العلامة
تقدم مع الخلاف فيه **قوله** اعادة اجتهاده اي حيث يقوم
الذي استعمله في بقية ما علمت من ان شرطه جواز الاجتهاد التعدد
في العمل منها والاعتقاد في الدوام خلافا للغير **قوله** لكل طهر من
في التحفة بقوله عند اعادة الوضوء غير شيخ الاسلام في شرطه اجتهاد
والروض بقوله لزم الاجتهاد للصلاة الثانية لكن فيه قيل
ذلك مما اذا حدث ولو قول في ذلك الخطيب الشربيني حيث قال
في المعنى لزم الاجتهاد لوقتها الثانية انما كان محذورا اما اذا لم يكن
باز استتمه من غير احضرت صلاة اخرى فانها لم تزد من الاجتهاد
وان لم تكن لزم الطهارة لان ارتفاعه بالظن انه وظن العمل
الذي اقول انها قد فاق لوجوب عادته لاجتهادها في بقائه جلاله

معدوم اي كمن نكح الاول الاجتهاد الاول
وقام عنه محاضرا ولا خلاصه
جواز استعمال تلك البقية من غير اعادة
اجتهاد استعماله الاول
تأليف في خطيب التحفة وساق نقل
الحج ما وافقه عن ابن موهب
قول للميل

كلامه الاصل في الاجتهاد
الطاهر والاصل في طهارة
فلا يصح منه
قول للميل

منه لزم

منه لزم بقا الشخص من غير افضلي به ما شأحت ان يتغير نظره
وقولها بقا بقا بحالها هو مخالفة ما قلناه ويوافق
ما تقدمه من الشر وغيره انما يقال مراده بقوله بقا الشخص
من غير اعادة وافق اجتهاده الثاني لاجتهاده الاول كما يرشد
اليه اذ كلامه وعادة التبرؤ في غير اجتهاده
وضوءه الاول باق على حاله استمع عليه ان يصلي به لظنه
انها لا يحتاج استماعه بخلافه الا ان يخرج من بقية الصلاة
وبه قد جزم الاول من العمل ولعمريه سخفا الرواية وذكر
انها بقا انما ذكرنا ذلك كالدليل الاول في اجتهاده وهذا
الذي عراه ابن حجر هو في التحفة وغيرها في الاجتهاد يوافق
معناه لزم ان يروي الحجج الرواية في اجتهاده حيث قال لزم في
الجموع وغيره انما حدث ولم يتغير اجتهاده ان يصلي به في
كثير وقول اصحابه ان خبره يجب عند الاجتهاد للصلاة
الثانية وان لم يحدث ضعف في قوله في الثاني واضح
ان يعمل اجتهاده قوله في الثاني وان لم يوافق اجتهاده الثاني
اجتهاده الاول قال فيهم اية واصحابها لزم مقتضى اجتهاد
باجتهاد ولا غسل جميعا ما اصاب يركون او يصلي به فيكون
انما استعان لم يقبله داخل المبقية منه انه لو غسل
بغير اجتهاد من جميع ما اصاب برعاية غسل الشتمين غسل
ما الثاني ان لا يقيم عليه احدا نفسا وبالنسبة بين نفاوح
هن نظير ما اذا تغير اجتهاده في القبلة حيث عمل بالاجتهاد
الثاني وتعمقه في التحفة بقوله طهارة في اجتهاده
الذي الثاني وما يتبر عليه له وقال في الاجتهاد هو

قوله وانما يكفه اشارة الى خلاصته في ذكره سواء على عدم ثبوته استعماله في النقص وعادة المتأخر في التبرؤ من ماحرقه لا يكفيه قال فيهم وجوب استعماله انتهى اصل

قوله وانما يكفه اشارة الى خلاصته في ذكره سواء على عدم ثبوته استعماله في النقص وعادة المتأخر في التبرؤ من ماحرقه لا يكفيه قال فيهم وجوب استعماله انتهى اصل