بالعقوة شيخنا وتعبيري بما ذكر اي بالشرطين المذكورين وان كان
احصر فيه قصور لانه لم يشمل الكتابة والاشارة ويوهم ان الكلام الاجنبي
البعيد لا يضر وان الكلام المتعاقب لواحد اللفظين لا يضر اولى من قوله
بين لفظيه المقصور به اذ لا يشمل الكتابة والاشارة وح كان على يقتضي
اصطلاحه في هذا الكتاب ان يقول اعم على انه كان الاولى على مقتضى
ذلك ان يقول اعم واولى لان تغيير الاصل بما ذكروه لهم ان معتقداه
ان السكوت لو طرء في اثنا اللفظ قبل تمامه لا يضر لانه خارج بالبنية
بخلاف التخلل فانه صادق بذلك وعبارة ع ش وجه الاولوية ان
ما ذكره في الاصل يوهم انه لا يضر تخلل الطول بين الكلمتين او نحوهما
ويعود لما يوهم اندفاع ما يقال كان الاصل فيه بطريقته ان يقول اعم
ووجه الاندفاع ان الاصل فيما يعبر فيه بالاعم ان يكون لاه خال
ما سلكت عنه المنهاج من غير ان تكون في عبارته ما يدل على خلافه
وان يتوافقا معنى بتوافقا لفظا اولا كان قال بعتك بعشرين
فقال قبلت بثلاثين نصف فضة وعبارة ش م ر وان يتوافقا معنى
بان ينفقا في الجنس والنوع والصفة والعدد والحلول والاجل
وان اختلفا لفظا صريحا وكناية قال ع ش عليه قوله معنى اي ولا
لفظا حتى لو قال وهبتك هذا فقال المشتري اشتريت او عكس
صح مع اختلاف صيغتهما لفظا فلو اوجب تفريع على مفهوم
الشرط وكذا قوله او عكسه وقوله او قبل نصفه وقوله لم يصح
وجهه في الصور الثلاث كما في م ر انه قبل ما لم يخاطب به واما
قوله ولو قبل نصفه بجملة فتفريع على منطوق الشرط شيخنا
ومحل عدم الصحة ما لم يتساوقا فيصح قيمة المكسر اما اذا
تساوقا فانه يصح كذا قيل لكن في البرماوي وق ل وان تساوقا
قيمتها واعتمد كلاهما شيخنا ح ق فقبل بجديدة ومثله ما لو اوجب
بالف فقبل بالف من نقد اخر مخالف للاول في السكة دون القيمة فانه
لم يصح برماوي او عكسه اي او كان عكسه او بالرفع فاعل
لفعل محذوف والتقدير او حصل عكسه والجملة على التقديرين معطوفة

على اوجب

على اوجب شيخنا المفهوم بالاولى وجه الاولوية انه في الاول اذا
بغر من البائع وزاد خير الكون الصيغة يرغب فيها الغير من المكسرة
ومع ذلك لا يصح فاذا لم يتم عرضه وهو صورة العكس لم يصح
بالاولى شيخنا لم يصح اي لقبوله ما لم يخاطب به كما قاله ع ش قال ح ل
وظاهره وان تساويا قيمة وروجها ولا ينافيه ما يأتي في قوله ولو
باع بنقد الخ لان محل ذلك اذا اطلق وبقيه بجماعة اشعر
التفصيل بالواو انه لو كان بالفا او ثم وهو كذلك فالعطف بالواو
قيد في الصحة شوبري صح اي بخلاف عكسه وهو قوله بعتك نصفه
بخمسمائة فقال قبلت بالف فانه لا يصح والفرق بينهما انه عهد
التفصيل بعد الاجمال لا الاجمال بعد التفصيل زي بذكر متعقب الاطلاق
لان الاطلاق لف مطلق وهو ذكر مقتضى الاطلاق وهو التفصيل
وتنصيفه نصفين فلا مخالفة بين الموجب والقابل ه ونظر فيه
الرافعي بانه عدد الصفقة فقد يقال محل نقدها بتفصيل الثمن
اذ لم يكن في جواب كلام مستأنف بتعجل اي فجاز ان يقال في هذا بعدم
الفرد ولو قلنا ان الصفقة تتعدد بتفصيل الثمن وهو ما مال اليه
ابن عبد البري ومحل الصحة ما لم تتعدد الصفقة ح ل على ان المتولي يسلم
الفعال لا يرى ان الصفقة لا تتعدد بتفصيل الثمن ح ل والا ترى
قال اي من توجيه الاشكال وان كان الحكم مسلما لكن انظم الصحة
اي اذا قصد تفصيل ما اجمله البائع او اطلق خلافا فيما اذا قصد
التعدد للتعدد فانه باطل زي وم ر وهذا جمع بين القولين
وقضية كلامهم البطلان والحال انه اوجب بالف واستغربا ما نقلا
عن فتاوى القفال من الصحة عبارة الروض وفي فتاوى القفال انه
لو قال بعتك بالف درهم فقال اشتريت بالف وخمسمائة صح البيع
وهو عزيب ه وعليها فلا يلزمه الا الالف وح قد يقال لم استغربه
و يفرق بين هذه الصورة وصورة المتن وهي قوله فلو اوجب بالف
مكسرة فقبل بصحيحة لم يصح بان الزيادة في تلك زيادة صفة غير
متميزة فبطل العقد فيها بخلاف الزيادة في هذه فانها متميزة مستقلة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)