والا كان بعده وقوله على ما يأتي محرمة حرم غيرها كالصغير
والطير لا غير الدرنكة شيخنا وان عول رضاها غاية للرد
وقوله ولا يقدح رد لما تملك بالقبض وعبارة اصله مع شرح م ر
وقيل يصح ان عد رضاها مالا لانه ينتفع متوقعا كالجحش
الصغير ورد بانها ما دامت على هيئتها لا يقصد منها سوى
المعصية وبه فارقت صحة بيع انا النقد قبل كسره والمراد
ببقائها على هيئتها ان تكون على حالة بحيث اذا اريد منها ما هي له لاحتاج
الى صنعة تعتد كما يؤخذ من واهبها الغصب فتتبين بعضهم هنا حمل
بيع المركبة اذا فك تركيبها محمول على فك لا يعود بعده لهيئتها الا
بما مر كما ه وبصح بيع آنية فضة وفضة لانتفاء العلة المذكورة
وعلى خلافه افتى السيوطي ح لكن استشكله ذلك على منع الستة
اللهو والاصنام واجيب بان المغلبة قصد المصنوع وهو الذهب
والفضة اللذان هما قيم الاشياء والة اللهو عليها اعتبارا بقصد الصنعة
المحرمة التي لما تقصد الآلة لاجلها وكذا الاصنام غلبا فيها النظر
الى المعدود ه صورة سم وقدرة تسلمه اي يقينا حسا وشرعا
والمراد القدرة هنا الآلة العقد بلا مؤنة اخذا من قوله بعد لعجزه
عن تسليمه هنا لاجرة وذكر مفهوم القدرة هنا بقوله فلا يصح بيع
كضال الخ ومفهوم القدرة شرعا بقوله ولا جزء معين الى آخر
الامثلة في بيع غير ضمني اما هو فيصح لتلم يقدر على الانتزاع
لقوة العقد مع كونه يغتفر في الضمني ما لا يغتفر في غيره ه وسيصح
ايضا بيع الآبق والمغصوب والضال لمن يقتدر عليه ولو كان في
عاجز عن انتزاعه بش على م ر ليوثق بحصول العوض اي من
الغائب الحاضر فكانه قال يشترط قدرة المشتري على تسلم المبيع
ليثق البائع بحصول الثمن لان المشتري لو لم يقدر على التسليم يرجع
في ثمنه فلا يطيق به البائع اولى مما عبر به وهو تعبيره بالتسليم
لان القدرة على التسليم ليست شرطا لكن يجاب عن الاصل بانه
اعتبر على العقد قدرة على التسليم لانها محل وفاق لانه متى كان

البائع قادرا على التسليم والمشتري على التسلم صح البيع جزما
وان كان عاجزا عنه وكان المشتري قادرا على التسلم صح على الصحيح
كما في ش م ر وج وسم والروض وقرره ح ق فلا يصح بيع نحو ضال
اي ولو لمشتقة العتق وان عرف محله واستثنى الاسنوي
مع بيع الضال والآبق والمغصوب بان اعتاقهم جائز وقد
صرحوا بان العبد اذا لم يكن في سترانه منفعة الا حصول الثواب
بالعتق كما لو عتق الزمن صح بيعه واعتاق المبيع قبل القبض صحيح
ويكون قبضا فلم يكن مما لا يصح بيعه هو لا ذا لا نواز ان مقابل مطلقا
لوجود منفعة من المنافع التي يصح النذر بها واجيب بانه
هنا وجد حائل بينها وبين الانتفاع بها بخلاف الزمن ليس فيه
منفعة حيل بين المشتري وبينها حتى لو فرض ان لا منفعة في
ما ذكر سوى العتق لم يصح ايضا كما افاده الوالد ملخصا من ش
م ر والبرماوي ومثله زي كما بقي بيان للنفي وهو في العرق
بين الآبق والضال وقضيته ما في المختار حيث قال في باب اللام مع
والضالة ما سئل اي ضاع من البهيمة للذكر والانثى وفي القاف
ابق العبد يأبق بكسر الباء وضمها اي هرب اختصاص الآبق بالرقيق
والضالة بغيره من الحيوانات وبعير ندي المختار بالضم نفر
وذهبا على وجه شاردا لقادر اي يقينا فقد قال المتولي لو
احتمل قدرته وعدمها لم يجز ومثله القادر العاجز اذا كان
يقف عليه او كان البيع ضمنيا كما يؤخذ ولو اختلفا في العجز حلف
المشتري ولو قال كنت اظن القدرة فبان عدمها حلف انه لم يكن
قادرا على الانتزاع وبان عدم انعقاد البيع كما في ش م ر
موته اي لها وقع ولو قتلها البائع للحمة والموتة اما بالمال
او بغياب البدن بنفي المنع اي منع صحة البيع
وشرع من حيوان هي بخلاف المذكى بالفعل ش م ر وشبه ان يستثنى
انا النقد فيصح بيع جزء معين منه لحرمة اقتنائه ووجوب كسره
فالنقص الحاصل فيه موافق للمطلوب فيه فلا يضر سم نفيس

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)