

وهو انه يعنى ولو منح ظاهرا له وقوله لان الظاهر ان تمامه اي شانه الذي اراد
 مع فاق وانه تعالى نوع من النقد فحق في ان تقاومت قيمة انواعه
 اي الغالب او رواجها وجبا التعيين وذكر النقد للغالب والمساوي
 مطلق العوضي سخر وعبارته عن من موصوفه انه لا يجوز ان يرد بعينه
 وان سواها في القيمة وهو موصوفه وبواقفته ما في اسم عند قوله المهم تقبل
 بصحة لم يصح ما نصح منه ما لو اجاب بالتمام عند اخره بخلاف
 للاول في السنة دون القيمة فانه لا يصح من لان الظاهر ارادتها
 له انظر لو اراد غيره وبوجه مما ياتي انه لا اثر لغيره والارادة بل في
 يد عن التعيين باللفظ اي تعيين غير الذي اراده بحسبه الظن
 سوبري نحو لو غلب المفسر وتفاوتت قيمته انواعه كما اذا غلب
 الريال المفسر وكان ايضا قاربا واما ما كان من قيمة الارياح
 اكثر فانها تتعين بناء على ان المراد بالمفسر ما قابل الريال الكامل
 فيحتاج فاقولوا بما في بطرني بلدين شيئا يستقيم اختلاف
 نقد البلدين من غير اعتبار نقد بلد الايجار او العتول او بحسب
 التمييز قال الشيخ الوجه القليل بهذا الثالث كما ذكره الشارح
 استرط تعيين لفظه لا يثبت كماله من نظره من الخلق لانه
 يغتفر فيه الا يغتفر هنا ولا يرد عليهم الاكتفاء بيمين الزوجه
 في النكاح كما سياتي لان المعتود عليه من ضرب من المنفعة وهذا ان
 العوض فاعتقر من مالا يعتقر هنا وان كان النكاح مبناه على الاحتجاج
 والتعبد اكثر من غيره ثم روي اصل السلطان ما باع به او اقرضه
 لم يكن له غيره بحال بغيره او زاد ام غرضه فانه قد
 وله مثل وجهه والاقصمه وقت المطالبة ثم مر والابيع
 غائب اي غابها عن روية العاقدين او احدهما وان كانت
 بالاحاس احذا من قوله بان لم يره الخارج في ولا مخالفة بين
 فقار بين قولهم لو قال استرثت من ذلك سوا بصفته كذا
 بهذه الدراهم فقال بعثك استرثت بها لان بيع موصوف في
 الذمة وهذا ابي بن سراج عن متميزة موصوفة وهذا واضحه

ويشبهه

ويشبهه على المنفعة كذا بخدم سوبري وبمباراة الاصل مع مفسر
 والاضهارة لا يصح بيع الغائب والثاني وبه قال الامتة الثلاثة
 مع البيع ان ذكر حسمه اي اوفوه وان لم يرباه وبسبب الخنار
 المشتري عند الروية وينفذ قبل الروية العنصر دون الاجازة
 ويمتد الخيار امتداد مجلس الروية فتقوله وان وصف للرد على
 العدم وعلى الامتة الثلاثة ولان الخبر ليس بهذا حديثا
 بهذا اللفظ بل لفظ الحديث ليس المعاني كما اخبر ورواية اخرى
 ليس الخبر كالمعاني يحتاج في وفي ثم مر وفي الخبر ليس الخبر
 كالعينان وتكفي معانية عوض علم منه عدم اشتراط التمسك
 والدوق في المنعوم والمذوق سوبري عوض عند او عند
 وقوله عند العلم بمذره اي وزنا او عدا او كيدا او فرعا المصوب
 به اي المعاني صرح بالبيع فلو وجدها على موصوفه فيم ارفع
 وانخفاض وقد ظن استواما بتمامه صح وثبت له الخيار وان علم
 ذلك لم يبيع لان علم ذلك يمنع الروية من افادة الخبير ج
 بخلاف المذروع اي لانه لا تراكم فيه ثم قال ج ولينبغي ان يكون
 مثل النوزون والعدد وتكفي روية قبل عقد وان وجدته
 المشتري متغيرا عاراه عليه تغير فلو اختلفا في تغيره فالعقول
 قول المشتري بيمينه وبغيره لان الباع يدعي عليه ان يراه بمسده
 الضميمة الموجودة الان وروى به والاصل عدم ذلك وانما
 صدق الباع فيها لو اختلفا في عيب يمكن حذونه لانها عند
 الاتفا على وجوده في يد المشتري والاصل عدم وجوده في يد
 الباع ثم روي قوله في اي وقتها اي من حين روية او وقت
 بان يغلب عدم تغيرها وان تغيرها بالعمل لكن يبيح في الامة
 خيار نقبصة متى وتقال كحيوان راه من يومين او ثلاثة مثلا
 ثم ان كان مراده التمثيل لما حسمه المتغير وعدمه متوافقا لانه
 سياتي ان الحيوان الغائب عليه التغير لانه يتغير في الصحة والسقم
 فقد ما يفتك عن عيبه ولذا عطلت المحلى عليه فالختم يبد

بيان
بظرفي