

المقصود جلاوى بفتح الواو قال الازهرى المولى باسم لما يوكل من
 الطعام اذا كان معادلا بجلالة عن شىء من ثلثة امور لكن الاول
 والثالث من طان للصحة ابتداء والثاني شرط المعاد واما الثاني من
 جلاوى اي بان لا يسترط في العقد اهل برماوى اي قتي اقترب باعد
 العوضين تاويله وان قل زمنه كدرجه ولو حل قبل فترتها لم يصح
 منهم وتعارض قبل تغزق بعض التعويض الحقيقي فلا يصح نحو هوالة
 وان حصل مع التعويض في المجلس كما في شرمه وتقول فلا يصح هوالة
 ومثله الابراء الصمان لكن يبطل العقد بالحوالة والابراء الصمان
 وهو قبل الترتيب بين مبطله للعقد واما الصمان فلا يبطل العقد
 بخبره بل ان حصل التقابض من العاقدين في المجلس فذالوا
 بطل بالترتيب عليهم عيش ولو بعد اجازة العقد من اي وان
 حصل التعويض بعد هاتى المجلس فلا يصح على المعتمد لان
 الاجازة كالتمتية ومماثلة يقينا اي حاله العقد اخذ من
 قوله بوجهها بالمماثلة حالة البيع والمراد ان يصح ما كل من العاقدين
 من غير ان يبيع التعويض جزافا بتسليم الامم والقياس الكسر
 لانه مصدر اجازة قال ابن مالك لتفاعل العفوان والمفاعلة
 والاعتوان مصدران سماعيان وهذا بط الجزاف هو عمل لم يقدر
 بكيل ولا وزن وان كان معلوما كقوله او وزنه سيقنا نعم لو
 باع صبرة بر مثلا باع في الخ هذه مستثنى من عدم صحة بيع
 الجزاف لانه في المسئلة الثانية عدم الكيل والوزن وما يذوقها
 ذلك واما الاولى فهي وان كان فيها عدم ذلك الا ان فيها ما
 يدل على ذلك وهو قوله مكايمة او موازنة وهذا لا يخرج ما
 ذكر عن كونه جزافا بل قال سيقنا ويحتمل ان تكون الاولى مستدلة
 على معنوم قوله ومماثلة يقينا لان المراد المماثلة حالة العقد
 والثانية على عدم صحة البيع جزافا ولمعلم اولى وتماثل ال
 على الخ ولو باعها كل منهما صاحب حيث صدقته فان بين خلافه
 بان البطلان ع سن وتبين ان هذا الاعتبار بتقدير الغن مع ان الترتيب

المماثلة يقينا الا ان يقال اقيم هذا مقام التعيين وقوله ثم تباعها
 لعل المراد بعد تبين بيعه فيه احداهما لا التعيين بل مع زيادة ولا
 يحتاج في تبينها الى اي الذي هو شرط صحة العقد متى حصل التعيين في
 المجلس ولو تغير كيل او وزن استمرت صحة العقد ولا يضر تغيرهما بعد ذلك
 وهذا نظ في الثانية لان التماثل فيها معلوم قبل واما الاولى فيها فمتقانا لان
 التماثل متوقف على الكيل والوزن المتوقف عليهم المساواة المتوقف
 عليها الصحة واجيب بان مدار التعويض الذي هو شرط الصحة في
 الرويات على التعويض الفاعل للصمان وهو لا يتوقف على كيل ولا وزن
 ودوام الصحة متوقف على الكيل او الوزن فاذا حصل الكيل او الوزن
 وفراهما سقوا استمرت الصحة والاعتين عدم انعقاد البيع بخلاف التعويض
 المتوقف عليهم صحة تصرف البايع في الثمن والمشتري في البيع فانه لا
 بد منه من الكيل او الوزن وهو محل كلام المتا الا في التعريف بحيث
 قال وشرط في قبض ما بيع مقدر ما سحر كوزع ع منا علمه بمقتضا
 وعياره حل قوله ولا يحتاج في قبضها الخ لا بقوله مكايمة او موازنة
 بما جبه الكيل والوزن بل الفعل اي التعويض الفاعل للصمان لا المفيد للتصرف
 لما سيقنا ان التعويض المفيد للتصرف لا بد منه من الكيل للمكيل والوزن
 للموزون وهذا يقتضى ان قوله ولا يحتاج راجع للمسئلة الاولى مع ان الظن
 رجوعه للثانية وعبارة عناه وظن في الاولى بتعيينها وذا الاحتمارة
 والمراد بالتعويض ما بيع التعويض فله لعل اثارهم التقابض مثلا
 بوجه التعويض بالتعويض الاكتفا به عن احد الجانبين ويرد بان من
 يبيع بالتعويض يلزمه ان يقول منهما فالوجه اذا يباراه لكونه
 القابها بعبارة مشهورى تنفي الاستقلال بالتعويض اي وان كان
 للبايع حقا للبيع لان الكيل في التعويض الفاعل للكيل لا المعنيد
 للتصرف بل وايضا قبض ما ذوق العاقدين كما في قوله والمراد
 بالتعويض ما يكون من العاقدين او مادونه او احد ورثته سيقنا
 قال سم على محو حاصل هذا الكلام كما ترى انه يسترط في المادة
 قبل عقارته الاذن ولا يسترط بتعويض الورثين قبل مفارقة الورثين

المماثلة