

فانه على الجمالية كما تقدم من وهي تغديما ذكر كما لا يتبين تاويل
اي البيوع بمعنى العقد بخلاف ما لو نوا فقا قبله على ذلك من نيا بها من
غير ذكره في العقد فانه صحيح قاله الاستاذ ابو بكر بن قنبر
لاستقام له اي ضمنا وعبارتاه لا استقام له على شرطين معتمدتين شرط
الجمعة وشرط ارد المبيع بتقدير ان لا يراد به وعن تعريف هـ
قاله وعن البيوع وحده انما صلح بين التزويج بين امة وفرعها لان الكلام
انما هو في البيوع المسمى عنها لا بيان المنهات عنها ولو غير مجموع حل
الرد بيمينها والمجموع مع التعريف برجموع المقترض وما لك العقلة دون
الاصل التواضع لان الحق في العقلة والعرض ثابت في الذمة وصورة
المستأمنة وهما الاماها لا اهلها في يده وانت بوجه قوا الصبي لا
تعلق له بالولد واما الولد وهما ما لم يولد ولا يجوز له الرجوع في احد
لعدم ثبات العقلة فيه حل او سغوي ان حصل له نكاح لا يجوز
لخاصية من بيمينه وعبارتاه حل قوله او سغوي حيث كانت رقيقة لان
الفرقة ليكفيها السغوي مع اي وان كانت مؤرثته وتطهره وان لم يمس
بها يمس ولا يمس بتقيده بذلك لا يتزوج وصيته وعق اي لان العقلة
محقق والوصية قد لا تعني التعريف بوضعها فاصل الموت يكون بعد
زمان التمييز ويؤخذ منه انه لو مات الموصي قبل التمييز يتبين بطلانها
ولا بعد فيه يتم اي ولو قبل الموصي لم الوصية وقضية المطلان
اراد الموصي له تاخير العقول اي تمييز الولد وفي بعض النواحي خلافه
والوجه البطلان كما في ع من وعق اي مفر او معلق ليكمل التدبير
والكتابة ولو قاسده بار بين امة اي ولو ام ولد وموت وان شئت
اي او كانت كافر او عبودية اي لما سمور بتفر مع التعريف كما في
مروجه الحرة فلا يجرم التعريف بينها وبين فرعها كما في الحديث عام
بالامة وقومها اي الرقيق المملوك لا يملكها يدل عليه قوله ولو كان
احد صلح الذي ولو من زمانا ومن مستولين حديث قبل استيلاء هـ
وان ارتكبت الديون السيد وتبني مستورة في ذمة برماوي ولو غير
وهل فيه البالغ حتى يعيقا وهو كذلك حال الناشري وهذه اذا كانت

من

مدة الجنون تمدد ما تا طويلا اما السيرة وانظما كالمخيف مشور
حتى يميز التمييز من الخطايا ورد الخراب قاله الاستاذ ابو بكر بن قنبر
وضوح به التعريف بين الهممة وولدها وحده بتفصيل وهو لا يجرم ان
لان بالذبح اما اولاهدهما والمذبح يوج الولد او الام مع استقامته عنها
ويكونه ج وجرم التعريف فيما عدا ذلك ولا يصح التعريف في حالة الجرمه
بموت سبيع ولو باع احد هاتين يغلب على طنة انه يزرع لم يصح فعلا
بفتح وسرط الذبح عليه غير صحيح شيخنا وكتب ايضا قوله حتى يميز
اي ولو في دون السبع اي سبع سنين علم الوجه عند اختياره ورتين
ما عتا وما في الصلاة من اعتبار السبع مع التمييز بانها نوع تكليف
وعقوبة واقتضاها ما هو بوي وقوله في اول العبادات خروج به التعريف
في الهممة الخاى بقوله حتى يميز لان ولد الهممة لا يمكن تمييزه وقوله
اي باع احد هاتين يغلب على طنة الخا المعتمد عندم راية لا يصح
السبع مطلقا جح المستري ام لا ولو علم انه يزرع كما يؤخذ من حل
لخبر من وقت الذبح غير مملعون من فرق بين الامة وولدها قاله
وهو من الكتاب ولو رواد الوعيد السند يميز ع من واما العقد فجزام
من الصغار مع المعتمد خلافا لغيره حيث قال من الكتاب كما في قوله
الشيخ عده فرق امة بينه وبين احيته وان قلت التعريف
بينه وبين احيته ان كان في الجنة فهو تعديبا والجنة لا تعديبا بها
وان كان في الموت فهو مثل احد مشغول بنفسه فلا يضره التعريف ولا يمس
باختيار الثاني لان الناس ليسوا مشغولين في جميع ازمته الموفق بل
فيها احوال يجمع بعضهم ببعض والتعريف في تلك الاحوال تعديبا
او انه يجوز على الزجر ويكفي اختيار الاول وبنيته امة تعالى احيته
فلا تعديبا ع من وج في والابا كالام اي يجرم التعريف بينه وبين
فرعها كما يجرم بينه وبين الام فاذا كان له اب وام جده جاز يجمع
جده لا بدقاع حزره بمقامه مع كل منهما من والجدة اي الام او اب
وقوله في هذه اي في الاجتماع مع الام والجدة للام وتذلل ابا بوي
فهما معا اي فاذا باعها دونه او عكس بطل ولو اجتمع الاب والجد