ويقدر الخمر خلا اى لانه يؤول اليه عادة كذا قدروه هنا وقد روى فى
الصداق عصيرا ولم يقدروه شيأ فى النكاح المشترك وظاهر كلام الرافعى
اعتبار كل محل بما فيه فليتنبه لحكمة المخالفة وقد يقال فى الحكمة انه لما
وقع العقد مع الخمر فاسدا اعتبر له وقت صحة وهو كونه خلا او عصيرا
واعتبر الخل فى البيع لان لزومه مستقبل فاعتبر عند العقد فربما فتح بعده
فتسقط المطالبة فاعتبر بما يؤول اليه حال الخمر بخلاف عقد النكاح
فاعتبر بوقت سابق له فيه قيمة وهو كونه عصيرا وامانكاح اليه
المشترك فالعقد وقع صحيحا بالخمر عندهم ولما امتنعت المطالبة
به بعد الاسلام رجع الى قيمته وقته لان الاعتبار وقت غير وقته
يؤدى الى اعتبار الشئ فى غير وقت صحته وربما يقع اجحاف لاب
قيمته عند من يراها اقل غالبا من قيمة الخل والعصير فتامل
ذلك فانه مما عثرت ان الافهام المستقيمة مذ دقائق نفائس الاقلام
ه وقيمة المماوك هنا قال وقيمة الخل مراعاة لما عبر به فى
المتن حرر ط ف فحقق المسمى احالات الخمسة ثلث الثمن تحالان
المائة ثلث القيمة وخرج بباع الخ البيع عن لانه خرج عنه
لابه لعدم دخوله وفيه ان هذا واضح لو كان تعريف الكتاب لصفقة
مخصوصة بالبيع وليس كذلك لانه يأتى فى الهبة والنكاح بان
زوج بنته وبنت غيره بغير اذنه فيصح فى بنته فقط والشهادة
بان شهد لابنه وغيره بشئ فيقبل للغير فلو عبر بلا استثناف
ذلك لكان اوضح ل وقال ع ش اتما ذكر هذه الصور مع انه لم
يتكلم على شئ من غير صور البيع لان هذه وان لم تكن بيعا لكن
وسيلة للبيع فنبه ببطلانها على انه اذا وقع بيع مرتب على شئ منها
كان باطلا وايضا غنى ذكرها ارمز الى ان غير هذه المذكورات يلحق
بها فى انه اذا ذكر ورد ما يقبل لا يقبل الذى الى به وقيل
لا يقبل صح فيما يقبل وبطل فى غيره ليرهنه بدينار اى عليه فزاد
عليه كان استعاره ليرهنه على عشرة فرهنه على عشرة مثلا

وما

وما لو آجر الراهن المرهون اى لغير المرتهن ستوبرى ومعتمد انه لو
اجره للمرتهن الصحة فى الجميع ولعل وجه الصحة انه لما كانت الاجارة
مفيدة كان رضى بنقض الوثيقة على نفسه لانه اذا بيع عند حلول
الدين يباع مسلوب المنفعة ولاحتمال صبره بالدين الى انقضاء مدة
الاجارة لان العقد له كاتبه ط فيبطل فى الجميع لانه لما ادعى المأذون
فيه حرج عند ولاية العقد وانما بطل فى الزائد فقط فى الزيادة على
عقد المدة على اربعة اشهر او عشر سنين تقليبا لحق الدماس
ويستثنى غاير بينه وبين ما قبله حيث غير حرج بشمول قول المص
باع الخ فلم يصح جعلها خارجة بحفظ البيع او زاد فى خيار الرؤية
انظر وجه استثناء هذه من كلام المص فان العتق باع حلا وحرما
سنوبرى فالصواب جعله مما خرج بباع على القدر الجائز وهو فى
الخيار ثلاثة ايام وفى العرايا دون خمسة اوسق ع ش عليه ر او كان
الحرام معلوما اى حالا او مآلا بان تمكن عليه بعد العقد خلافا لمن قال
ان يكون معلوما عند العقد سنوبرى والحاصل كما اشار اليه بسم
ان الحرام ان كان مجهولا اجمالا مطلقا بان لم تمكن معرفته لاجل العقد
ولا بعده لم يصح العقد فيها كان قال له بعتك عبدى هذا وعبدا اخر مثلا
وان كان مجهولا حال العقد لكن كانت تمكن معرفته بعده كان قال له
بعتك عبدى هذا وعبد زيد الذى فى الدار مثلا صح العقد فى الحل
بحصته من المسمى وبطل فى غيره كما تقدم ولا يغتر الجهل به حال
العقد لامكان المعرفة بعده ع ش وخير فورا اى لكونه خيار نقص
وقوله لتعيب الصفقة عليه اى مع كونه معذورا جهله مع تعيب
ظهر ومحل الخيار ان كان الحرام مقصودا فان كان غير مقصود كده وقال
فالظاهر انه لا خيار له لانه غير مقابل بشئ من الثمن كما قاله الشيخ ش
البهجة والاوجه ثبوت الخيار للمشترى حيث كان جاهلا برمادى
وخرج به مر للعتق الحر له وقع ع ش عليه ر جعل الحال
وجيه فى المشترى فى دعواه ذلك لانه لا يعلم الامنة عدم الاحترام
على ما علم فيه العتاد ع ش عليه ر وان لم تجب الواو للحال اى والحال

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)