انه لم يجب له الا الحصة ع ش وقال بجنا هذه الغاية صحيحة وليست
الحوالنحال خلافا لبعضهم لانه يجب له الحصة فقط بان كان الحرام
مقصودا وقد لا يجب له الحصة فقط بل يجب له جميع الثمن بان كان
الحرام غير مقصود لعقد به وعذره بالجهل نادر او هو مغتفر فيما
لو ظن انها ملكه وهذا انما يتاتى اذا كان عالما قلو قال لتقصيره
لكان اولى ع ش وقال ق قوله لعقد به اعلو حكما لتفريط العاهل
ولو عبر بالتفريط كما عبر به غيره لشملهما حيث باع ما لا يملكه ولا
يقال ان التعيين هنا مسلط للبائع لان التفريق في الثمن غير منظور
اليه اصالة فاغتفر تفريقه دوام لانه يغتفر في الدوام ما لا يغتفر
في الابتدا بخلاف الثمن فانه المقصود بالعقد فانظر تفريقه
دواما مع ومثله في م ر قال ع ش عليه وقوله غير منظور اليه
اصالة يتامل معنى الاصالة في الثمن لاسيما اذا كان الثمن والمثمن
نقدين او عرضين فان الثمن ما دخلت عليه الباء منهما والمثمن
فما معنى كونه غير منظور اليه فيما لو قال بعتك هذا الدينار بسدا
الدينار وهذا الثوب بهذا الذهب لثوبه الا سلما ان يقال
مراده بالاصالة ما هو الغالب من كون الثوب ثمنا نقدا
والثمن عرضا وان كان المقصود غالبا بعقد تحصيل العوض بالثمن
لا التفاتا لذاته كلبس الثوب واكل الطعام والنقد لا يقصد لذاته
بل لقضاء الحوائج به او باع عبدا بعبد وضابط هذا القسم ان
تتلف قبل القبض بعض المبيع يقبل الافراد بالعقد اي الواقع
العقد عليه وحده ومن ذلك ما لو كان المبيع عصيرا فتخمر بعضه
او كان دارا فتليف سقفها قبل قبضه فينفسخ العقد فيه ويثبت
سخته في الباقي بحسب ما يقسط من المسمى اذا وزع على قيمته وقيم التالف
وخرج بقولنا يقبل الافراد بالعقد سقوط بعد المبيع وعمى بعينه
واتصال بعقد الدار ونحو ها مما لا يفرد بالعقد والحق
فيه بعض الثمن بل له الخيار ان رضي بالمبيع بكل الثمن او يفسخ ويرد
الثمن ثم ر ولو جمع عقد هذا شروع في تفريق الصفقة

ع اختلاف

ع اختلاف الاحكام ومعنى تفريق الصفقة في الاحكام انه لكل
من العقدين حكما خاصا لانه يصح احدهما ويبطل الاخر وهذا ظرف
مختلف الحكم وانظر ما معنى تفريقها في متفق الحكم وان اختلف حكمها
تقيم في كلام القسمين فيحتاج كل منهما او مثالين فقوله كاجارة اي
سيو الكانت واردة على العين او الذمة بالتبعية لقوله وبيع واما بالنسبة
لقوله او وسلم فالواردة على العين سلم لاجل ان تخالف السلم
فانه يقتضي القبض في المجلس بخلافها ومثل للمتفقين من اللازمين
بالسلم والجائز الموادة على الذمة المعتدة بجعل المعلوم في الاقتضي
التاقيت كاسلم وقوله او شركة وقراض مثال للمتفقين من الجائزين كاجارة
وقد مثل له الخ وانظر ما مثال المختلفين من الجائزين كاجارة
وبيع كان قال بعتك عبدي واجرتك داري سنة ابتدا وقوله او
اجارة وسلم بعتك كذا في ذمتي سلما واجرتك داري شهرا
كذا قال ع ش وقال ق ما مثلهما من اللازمين لعلهم اشاروا الى انه
لا فرق في المبيع بين كونه معينا او في الذمة او شركة وقراض مثال
لما اذا اختلفا حكما كان خلط المغبون له بالغ بغيره وشاركه
على احدهما وقارضه على الاخر وفيه ان هذا يتوقف على ما سياتي
ما يعتبر في القراض معتبر في الشركة وليس كذلك خرج وسكت عن
مثال متفق الحكم من اللازمين ومختلفه ومختلف الحكم من الجائزين وقد
يقال مراده على قولين ان يوجد اتفاق او اختلاف الاحكام في شيء من
ذينك اللازمين والجائزين حل ووزع المسمى على قيمتهما هذه العبا
ع غاية الاشكال بالنسبة للقراض والشركة لانه ليس فيهما مسمى واما
فيما يرجع فكان الاولى ان يقول ووزع المسمى في غير الشركة والقراض
باعتبار القيمة لما فيهما فيوزع الزرع عليهما باعتبار المقدار قاله
الشيخ ق ويجاب بان التوزيع محتوم في غير الشركة والقراض
كما دل عليه قوله الخ اي قيمة الموجر الخ ووزع المسمى عليهما الخ
اي ان احتيج الى التوزيع بان حصل فسخ او انفساخ للاجارة او
البيع او السلم بان تلفت العين الموجرة او تعيبت واستمر ما فهما صحيحا

لمراد بها الخ