

و طوله خلال مرادهم بحل و طئي المشتري مع عدم حسان الاستيفاء  
من خيار حله من حيث الملك و انقطاع سلطنة البائع وان  
من حيث عدم الاستيفاء فهو كما هو من حيث خياره او حياض  
مر و انه لم يكن ان كان الخيار للبائع او للمشتري وان اذن لم  
البائع اخذ ما ياتي ولا احد للشيء والولد حريتها ولا ينفذ استلام  
حل و عليه المهر بر ماوى و قول الاستوى انه خلال اذ اذن لم  
البائع الخ ظاهره انه لا فرق بين ان يكون الخيار له و حده او لها  
وهو واضح في الاول دون الثاني لما تقدم في الاعتناق حرج  
في الفرق اي في شئ مما تقدم و فيه ان من حمله ما تقدم  
الاذن في الاعتناق حل و المعنى صححة معطوف على قوله  
في الاعتناق تاخذ منه والمراد بالبقية ما عدا الوطئ و الاعتناق  
من الصفات التي تقدمت او اذن له البائع يتامل لما اذا كان  
الخيار للبائع او لها وهو كذلك بر ماوى اذ ان الوطئ  
اي مباحة له لولا البيع بان لم تكن حمله و لاني معنى الحرم كالمجوسية  
و كان الوطئ في القبل و وطئ الحرم و طئي الامر كما قاله جوع من اعلى  
مر لا عرض يجوز قرابة باء عطف على و طئي وبالرفع عطف على المشتري  
هـ ع ش و اجر غير طئ لا يقتضيان ان العرض و الاذن من حمله الفرق  
و قوله وان الوطئ يعنى او الاحتمال التردد اي و لانه  
قد يقصد ان يعرف ما يدفع فيه ليعلم ان عام حنسر من الرمال  
في خيار العيب وهو حاصل بعوات مقصود  
مفنون تنال لظن فيه من تغدير فعلى او مقنا عرى او التزام  
شروط لان كلامه يدل على ان التغدير الغضاي من العيب و قد  
شرع في الاول فقال لمشتري الخ و في الثاني بقوله يظهر عيب  
الخ و قد تقدم الكلام على الثاني في قوله و يتون رهن او  
اعتماد او كخلة خير كسوط و صنف يقصد الخ و ما يذكر مع  
منه التغدير الغضاي و قد مر المصلحة الكلام عليه او ان اراد  
بمختيار العيب خيار التقيصة فيكون التغدير الغضاي من العيب  
و قوله

و قوله و قد مر المص اي على خيار العيب خلاف ما وضع اصله  
حيث افر التغدير الغضاي عن العيب و احكامه فذكره فصلا مستقلا  
فبيل باب البيع قبل قبضه فقال فصل التغدير حرام الخ وقال  
حل قوله و ما يذكر مع اي من الكلام على الرهن و المراد و غيرهما  
و كلامه يقتضى ان التغدير من العيب لمشتري جاهل الخ و كذا الثاني  
يظهر عيب قد يم في الثمن و انزوا الاول لان الغالب في الثمن  
الانضباط فيقول يظهر العيب فيه و ايضا فالبيع مقصود للمشتري  
واما الثمن فليس مقصودا للبائع ع من بما ياتي اي قوله  
تغدير فعلى و اشار الى ان قوله المص بتغدير متعلق بخيار و متعلق  
جاهل بخذوف كما هو مذهب البصريين في اعمال الثاني عند النزاع  
٤ و قيل ان قوله بتغدير فعلى متعلق بخيار فقط لاجل عطف قوله  
ويظهر عيب باق عليه ولو جعل متعلقا بكل من جاهل و خيار  
لا يقتضى ان المعطوف كذلك فيصير المعنى لمشتري جاهل يظهر  
عيب باق عليه الخ و هذا لا يصح لان الظهور يتبع الجمل فلا  
قاعدة للتقييد به في جانب و يكون متعلق قوله جاهل بخذوف  
اي بتغدير فعلى و قول الثم بما ياتي يوه ان كلامه قوله بتغدير  
و قوله و يظهر عيب متعلق بجاهل و قد علمت ما فيه و يمكن  
ان يخص ما ياتي بالتغدير تأمل قال ع من قبضته ان كل تغدير فعلى  
يشية الخيار وليس كذلك لما مر من من ان تكون من الضرع لا يشية  
الخيار اللهم لان يقال ان ذلك يشية الخيار غالبا او يقال  
هو عيبان عند فقل من البائع يفر المشتري ولا يظهر لغالب الناس  
ولم يشية المشتري في معرفة الى تغديره و كذا يشية لم الخسار  
تغدير قوله كما سيات في مفهوم قوله ولو باع بشرط برائة من  
العيوب الخ فانه لو باع بشرط برائة المبيع من العيوب فانه لا يبرأ  
من شئ منها بل للمشتري الخيار في جميعها وهو تغدير قوله من البائع  
للمدليس اي على المشتري و الفرز كل علة مستقلة لتبوت  
الخيار كما مر عند الميم قوله لعدم التدليس و قوله بحصول الفرز