تفسير الاطلاق ومن جملة ان يقال ستة اكان العيب ظاهرا او
باطنا وستة اكان موجودا عند العقد او حدث بعده وقوله
ومالا يعلمه من الطعم فيهما اى وفيما لا يعلمه من الظاهر
فيهما اى فى الحيوان او غيره اى ستة اكان موجودا عند
العقد او حدث بعده فهذه اربع صور وقوله او من الخفى فيه
صورتان وقوله بخلاف الحيوان اى بخلاف الخفى الذى لا يعلمه
فى الحيوان اى وكان موجودا عند العقد فهذه صورة واحدة
فانت ترى انه اخذ الصور الستة عشر من كلام الشافعى منطوقا
ومفهوما بواسطة الصيغة التى زادها تامل وهذا احكم
ذكرها اثنا فيما لا يعلمه متعلق بجاز او شرط البراة وقوله
لتلبيسه اى تدليسه متعلق بمحذوف والتقدير قال يبرء فى هذه
الصورة وهى ما اذا كان يعلمه لتلبيسه الخ وقوله ومالا يعلمه
معطوف على قوله يعلمه من قوله دونا ما يعلمه وقوله او من الخفى
معطوف على قوله من الظاهر يعنى انه لا يبرء من الذى يعلمه
مطلقا ظاهرا او باطنا فى حيوان وغيره وكذلك لا يبرء من الذى
فى الظاهر فيهما وكذلك لا يبرء من الباطن فى غير الحيوان فلا يبرء
فى هذه الثلاث وان شرط انه برئ منها شيخنا صحيح مطلقا
اى صح الشرط اوه ج ل اى فى الصور الستة عشر كما علم من
باب المناهى اى من قوله هناك او براة من عيب والمراد علمه
صريحا والا فهو معلوم من كلامه هنا ضمنا لان الحكم بالبراة تابع
وبعدها اغنى فرع صحة العقد ج ل لانه شرط لا يؤكد العقد
يتامل هذا مع كونه يرد بالعيب ويلغو الشرط فى غالب الصور
فاى يتاكد ولا يظهر التاكيد الا فى الصورة التى يبرء فيها
البائع وقد يجاب بانه يؤكده بحسب الظن او فى بعض
الصور وهو العيب الباطن مع عدم ز وقوع الوجود
هل يبطل حينئذ ايضا او يخيص البطلان مما يحدث ويصح فى
هذا ويلحق فيه ما تقدم عن راية الشيخ قال لا يبعد تخصيص

عدم

تقديره صح



عدم الصحة بما يحدث وفى ح ابى الحسن البكرى على المحلى البطلان
فيهما قال لان ضم الفاسد الى غيره يقتضى فساد الكل فى الاغلب
شوبرى وقوله هل يبطل فيه الضمير فى يبطل راجع للشرط
لا للعقد وكذا يقال فيما بعده وقوله ويصح فى هذا الضمير فى يصح
عائد على الشرط ايضا وكذا يقال فيما بعده لم يصح الشرط واما
البيع فصحيح على المعتمد ح ل وقال ولو شرط البراة عن عيب
عينه هذا تحترز قوله ولو باع بشرط براة من العيوب فما تقدم
براة عامة وهذه براة خاصة فقوله عينه صفة لعيبا اى عيبا
معينا وجواب الشرط محذوف وفى تعينه تفصيل وعبارة شم ر وخرج
بشرط البراة العامة شرطها من عيب مبهم او معين الخ
فان كان مما لا يعاين الخ اى يدرك من ذلك ايضا ما لو تاعه نورا
بشرط ان يرتد فى الحال او يبقى فى الطاحون او بشرط ان الدار
جوخ وتبين كذلك فيبرء منه البائع للعملة المذكورة اى الرشدان
فلا خيار له ع ش على م ر فان اراه اياه اى بالمشاهدة فلا
يكفى اعلامه به على المعتمد ومثل ذلك قول البائع للمشترى فى نسيجة
هى فرية مثلا ثم وجدها كذلك فله ردها حيث كان فى زمن لا
يغلب وجود القرع فيه وقيل لا رد لان فى ذكره اعلاما به بر ما وى
لتفاوت الاغراض يوخذ من هذا رد ما افتى به بعضهم فى بائع
اقتضه المشترى الثمن وقال له انقده فانى فيه زيفا اى عيبا
فقال له البائع رضيت بزيفه فظهر فيه زيف بانه لا رد له به ووجهه
رده ان الزيف لا يعرف فقد ش على الدرهم بجرد مشاهدته فلم يوجد
الرضا به ع ش ج وم ر وق ل ولو تلف خرج ما لو تلف بيد من
لا زم فلا ارش له كما سياتى ع ش حاد له وقع السوال
عنها وهى ان شخصا اشترى حبا وبذرها فنبت بعضه وبعضه
لم ينبت فادعى المشترى على البائع ان عدم نبات البعض لعيبا
فيه منع من انباته فانكر البائع والجواب ان بذر الحب
المذكور على الوجه المذكور نفيد اتلافه فان ابنت المشترى عيب