به لم يمكن من اخذه قال قوله في الابقاء وهو المشار اليه بقوله فليتركها
بصورتيه المذكورتين في المتن قوله وهذا اعم لانه يشمل ما اذا لم يكن نفع
ولا ضرر والذي اعتمده م ر في شرحه انه لا يبقى احدهما في هذه الصورة
بالرضا فكلام الاصل هو المعتمد قوله وان حرمها حرم على كما الا برضاهما
لان المنع لحق الغير وقد ارتفع برضاه وان بقيت الحرمة من جهة
اتلاف المال لغير غرض صحيح لا يقال فيه افساد للمال وهو حرام ولو سمح
تراضيهما لانا نقول الافساد غير محقق ولان المنع لحق الغير ارتفع
بالرضا ويبقى ذلك بالنسبة لتصرفه في خالص ماله وهو ممتنع على الوجه
المذكور لانه اتلاف بفعل فاشبه احراق المال بغير مر وعبارة الرملي و
وليس هنا اضاعة مال لان محل حرمتها اذا كان سببها فعلا وتمت
ومسامحته هنا اشبه بالترك على ان هنا غرضا وهو حرصه على نفع
صاحبه وعلى نفع نفسه بابقاء العقد قوله وان حرمها قد يراد به
عدم نفعها بدليل ما قبله فيشمل ما لو انتفى النفع والضرر عن كل منهما
كما قاله شيخنا مر وهو المعتمد خلافا لما في حاشية الرشيدي عن الرشاد قوله الا برضاهما
اي بالنظر لنفعهما وان حرم من حيث حق الله تعالى ففي عدم الجواز
المنع وهذا في الرشيد المتفرقا عن نفسه قال قوله فسخه الحكم المعتمد
ان الذي يفسخ هو المتفرق كوع ش وقال على الجلال وما قبل

مما يخالفه فصل فاخذ مر فصل في بيان بيع الثمر
والزرع اي وما يذكر مع ذلك من قوله وعلى بائع ما يدا
صلاحه ح الفصل قوله ان بدا صلاحه ولو حتة في بستان بان باع
صيحة يطلب منها غالبا ح ل قوله اي من غير شرط بينه به انه ليس
الغرض من الاطلاق التعميم وهذا انما يغني لبعد اختلاط احاده
بموجوده والا فلا بد من شرط القطع كما سيذكره ح ل قوله
وبشرط قطعه اي اذا بيع وحده كما هو المتبادر اما اذا بيع مع
اصله فلا يجوز بشرط قطعه على قياس ما ياتي وان اوهم تنصيصه
ثم عدم جريان ذلك هنا هو سنوري قال سم فان باعه بشرط قطعه فاخلفه
للبائع بخلاف ما لو باعه بشرط قلعه فان ما اخلفه للمشتري قوله اي يجوز

بعد

بعد بدوه لان مفهوم الغاية يجتمع بحمل قوله وهو اي الحديث صادق
بكل من الاحوال الثلاثة اي لان الحديث اي تاويل تاخر بعد النفي اي لا يجوز
بيع الثمرة فيكون عاما وعبارة ع ن وهو اي الحديث صادق بعدم الصحة
قبل بدو والصلاح في الاحوال الثلاثة لكن يخصصه الاجماع بغير شرط القطع
كما يأتي ه وكذلك مفهومه صادق بالصحة في الاحوال الثلاثة قوله والمعنى
الفارق بينهما اي بين ما بدا صلاحه وما لم يبد صلاحه من قوله فيفوت اي
لو صححناه قوله وبه اي بهذا المعنى الفارق يشعر قوله صلى الله عليه وسلم
ارايت الخ والظاهر ان ذلك من تتمة الحديث المتقدم ح ل ويصح رجوع ه
الضمير للعنوان المتقدم ايضا كما قاله النوبري قوله ارايت اي اخبرني يا بائع
وخوفه ان منع الله الثمرة اي سلط عليها العاهة اي فان منع الثمرة لا يكون
غالبا الا عند عدم بدو الصلاح لضعفها حينئذ والعاهة الآفة قوله فان
بيع وحده اي على شجره ثابتة اخذا مما يأتي اما لو كانت على شجرة مقطوعة
فسادي انه لا يجب شرط القطع وفرع بالبيع الهبة والرهن فلا يجب شرط
القطع فيها وجه ذلك انه بتقدير تلف الثمرة بجائحة لا يفوت على المتهب
شيء في مقابلة الثمرة وكذا المرتهن لا يفوت عليه الا مجرد التوثق ودينه
باق بحاله بخلاف البيع فانه بتقدير تلف الثمرة بعاهة يضيع الثمن لان مقابلة
الثمرة فاحتيج فيه لشرط القطع وبقي لو امن من ذلك ع ش على م ر قوله
للخبر المذكور اي خبر الشيخين قوله الا بشرط قطعه اي حالا ولا تغني عنه
الاعادة ويلزم المشتري القطع فورا ولا اجرة عليه لو تاخر ولو بغير
رضا البائع لغلبة المسامحة به قال شيخنا مر لان طالبه البائع به والغير
في يد المشتري امانة لعدم امكان تسليم المبيع دونه وبذلك فارق كون
ظرف المبيع عارية ولو استثنى بائع الشجرة الثمرة قبل بدو الصلاح
لنفسه لم يجب شرط القطع بل يجوز بشرط الابقاء لانه استدامة ملك قال
قوله فيجوز اجماعا والاجماع مخصص للخبر المذكور فانه يقتضي انه لا يجوز بيع
مالا يبد واصلاحه مطلقا ح ل قوله منتفعا به لا يقال انه غير متصور البيع
لانه معلوم من اشتراط النفع في كل مبيع لانا نقول هذا شرط زائد
وهو الانتفاع في الحال لوجوب قطعه بخلاف غيره فانه يكفي فيه وجود