وبيع فالبطيخة الواحدة والعدد من البطيخ كل منهما لا يصح السلم فيه فلو
اتلف انسان عددا من البطيخ جهل يضمن قيمته لانه غير مثلى لانه لا
يصح السلم فيه او يضمن وزنه بطيخا لانه مع النظر لجيد الوزن يصح السلم
فيه واستاعه فيه انما جاء من جهة ذكر عدده مع وزنه فيه تقاربا والتجه
ما تقرر من المباحثة مع م ر ان العدد من البطيخ مثلى لانه يصح السلم فيه
وزنا فتضمن مثله اذ اتلف وانما يرض له امتناع السلم فيه اذا جمع فيه
بين العدد والوزن الغير التقريبيين وان البطيخة الواحدة متقومة
فتضمن بالقيمة لان الاصل منع السلم فيها وان عرض جواز فيها اذا اراد
ايراد الوزن التقريبي ه سم والوزن لكل واحدة معتمد هذا اتجه
فيه السبكي والمعتمد البطلان مطلقا ستر اقال لكل واحدة ام لا لجهالة الغرض
الوجود ه ش وقوله لما يأتي اى في قوله ولو اسلم في مائة صاع بر على ان
وزنها الخ والذي يأتي فيه قوله لانه يقرر وجوبا وعبارة م ر ثم سم
لو اراد الوزن التقريبي فالاوجه الصحة ج ي في الصورتين وهما الجمع بين
الكيل والوزن او العد والوزن لكل واحدة لتنافي عرض الوجود اذ ذاك
وقول السبكي ممنوع ه ع ش وكالجمع في البطيخ بين العد والوزن الجمع في
الثوب بين الذرع والوزن بخلاف الخشب ونحوه لامكان معرفة مازاد
ولا يأتي فيه ذكر طوله وعرضه وثخنه لان الوزن فيه تقريبي شوبري
ونحوها كسفرجلة وبيضة قال شيخنا ثم لو اراد الوزن التقريبي فالاوجه
الصحة في الصورتين اى في هذه والتي قبلها لانتفاء عزة الوجود اذ ذاك
ح ل وقوله بعد فيه ضابطا الخ قال في العزيز اطلق المتولي جواز السلم
في البقول وزنا وفي الحاوي للماوردي انها ثلاثة اقسام وتم بعد صد
منه شيالة اصله وورقه كالجرجير والنعنع والسلم فيه باطل وقسم تبعل
به مالیس مقصودا كالجزر واللفت فلا يجوز الا بعد شرط قطع ورقه
وقسم كله مقصود كالسبانخ فيجوز وزنا ح ل وعبارة م ر في شرح قول
المتن والقطة وسائر الحبوب كالتمر ويصح في البقول كالكراث والنوم والبصل
والجلبان والسلق والنعناع وهندبا وزنا فيذكر جنسها ونوعها اولونها
وصغرها او كبرها ه وهي مخالفة للكلام ح ل الآتي تحمل ما قاله على السلم في

روسه مع ورقه وكلام م ر على السلم في احدهما كذا قرره شيخنا زيادي
في سم على حج ما يشهد لشيخنا حيث قال ولعل ان يقول في القسم الاول
ينبغي الجواز بعد قطع ورقه او روسه لزوال الاختلاف فتامل انتهى
من خط شيخنا الشهاب ع ش وصح مكيل بوزن الخ والفرق بين
هذا الباب وباب الربا حيث جوزنا وزنا ما يكال وعكسه هناك وقت
ذاك ان المدار في هذا الباب على علم العاقدين بالقدر وهو موجود
بوزن المكيل وكيل الموزون وذاك فيه مزيد من التعبد فلا يجزي
الكيل وزنا والموزون كيلا فتامل شيخنا عزيزي واجيب ايضا
بان المدار في الربا على المعيار الشرعي وهو الكيل في المكيل والوزن
في الموزون قال الشوبري هذا علم من قوله وصح تجويز بوزن
وقد يقال ذكره توطئة لقوله لانها او يقال ذكره لتم لبيان انه موزون
فقط لا لبيان انه مكيل اصالة ويصح السلم فيه وزنا تامل لما مر اى من
ان المقصود معرفة المقدار وهي بوزن في مائة صاع بر وكذا لو اسلم
في مائة ثوب على ان وزنها كذا او في ثوب واحد على ان وزنه كذا لم
يصح للعلة المذكورة بخلاف الخشب فان زاد لم يعتد بهم ر والصاع اسم
للوزن اصالة لانه اربعة امداد والمد رطل وثلث ثم صار اسما للمكيل
عرفا وهو المراد هنا كما في قل وهو الطوب غير المحرق ومثله بعد
حرقه ان لم يكن رهوا وكذا المحرق ان انضبط ومعياره العدد وكذا الخشب
لغير الوقود اخذا من العلة والا اعتبر فيه الوزن فقط على
التقريب اى يحمل على ذلك فلو اراد التحديد فكذلك لانه يضر باعتبار ح ل
وقد يتعين نحو مكيال غير معتاد بان لم يعلم معتادا
وان علم للعاقدين وعدلين صح ويجب تعيين المكيال ان تعددت
المكاييل ولا غالب وتعيين ذراع اليد متعذرا ان لم يعلم قدر لاحتمال
الموت ه ق ل وفي م ر ولو اختلفت المكاييل والموازين والذراع
اشترط بيان نوع منها ما لم يكن نم غالب فيحمل عليه الاطلاق ومثل ذلك
ما لو اعتيد كيل مخصوص في محل مخصوص ببلد السلم فيحمل الاطلاق عليه
ه وقوله ولو اختلفت المكاييل الخ ومن ذلك ما لو بعرنا من تفاوت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)