فيه المكان ح ل وقوله الروضة هو المعتمد قوله ولنقله مونة ومثل المونة
ارتفاع الاسعار فاذا وجد المسلم اليه في محل كان المسلم فيه اغلا منه في
محل التسليم فلا يلزم المسلم اليه تسليمه فيه ق ل ومر وقوله ولنقله مونة
هل ولو كانت تافهة بجيرمي وفي ش مر انه لابد ان يكون لها وقع عرفا
وقوله ولنقله من محل التسليم الى محل القرض هل العبرة معلومية كما يدل
عليه قوله بعد كان كان لنقله منه الى محل التسليم مونة الظاهر تم قوله بذلك اي
بالتزام مونة النقل لان الاصل في المؤد ان تكون كذلك ح ل قوله ولا يطالب
بقيمته قال الزركشي لكن له الدعوى عليه والزامه بالسير الى محل التسليم او
التوكيل ولا يحبس ه سم قوله ولم يجعلها المسلم اليه بان يتكفل بنقله
من محل التسليم بان يستاجر من يحمل ذلك وليس المراد انه يدفع اجرته
ذلك للمسلم لانه اعتياض اي شبيه اعتياض لانه اعتياض عن صفة المسلم
فيه وهي النقل لا عن المسلم فيه ه ح ل بزيادة قوله فان لم يكن له غرض
صحيح هذه بعينها هي مسئلة الانوار المشار اليها بقوله فيما سبق والحال
الحاضر الخ لكن ذكرها هناك لغرض الغرض وهنا لكونها مفهوم المتن فلا تكرار
وقد يقال ان هذه في الحال بعد الحل كما اشار اليه بقوله بعد الحل
والمتقدمة اي مسئلة الانوار في الحال ابتداء بدليل ان الحواشي التفتوا
بها الحال في الدولم قوله ان كان للعود غرض صحيح الاولى حذفه لان
مفهومه معطل ع ن قوله ولو اتفق كون راس مال السلم الخ كان اسلم جارية
صغيرة في جارية كبيرة فكبرت عنده اي منضمة بالصفات التي ذكرناها
فيها اي ولو وطئها المسلم اليه كما في بزي وقوله فكبرت اي الجارية التي هي راس
مال السلم حيث وجدت فيها صفات المسلم فيه التي ذكرها وبابن مثله في
سائر الحيوانات وغيرها وانما خص الجارية بالذكر لانه قد يتوهم امتناعه
هنا فامن وطئها م ر ذ ها ع ش على م ر فصل في الغرض اي بيان
حقيقته وهو بفتح الغاف اشهر من كسرها ولبنهه بالسلم في الضابط الاتي
جعله ملحقا به فترجم له بفصل بل هو نوع منه اذ كل منهما ايسي صلفا اشرا
وقال ع ش قد يقال مجرد تسمية كل منهما بذلك لا يقتضي انه نوع منه
لتغاير مفهوميهما اذ السلم بيع موصوف في الذمة والقرض تمليك الشي

على ان

على ان يرد بدله فكيف يكون نوعا منه مع تغاير حقيقتيهما انتم شمنية
كل منهما بذلك تقتضي ان السلف مشترك بينهما اللهم الا ان يقال ان
المراد بجعله نوعا منه ان يتنزل منزلة النوع لا انه نوع حقيقة وانما نزل
منزلة النوع لان كلا منهما ثابت في الذمة وانما عبر بالغرض دون
الاقراض لان المذكور في الفصل لا يختص بالاقراض بل غالب احكامه الاتية
في الشي المقرض كقوله وملك بقبضه وقوله وهو صنعة ومكانا كما سلم فيه
وبعض الاحكام في القرض بمعنى الاقراض فلذلك عبر المصنف بما تطلق عليها
العين وعلى الاقراض فلو عبر بالاقراض لكانت الترجمة ناقصة قاصرة وهذا
اولى مما في ح ه الشيخ ه ر شيدي على م ر وعبارة ع ش قوله في القرض ولعله
اثره على ما في المتن لاشتهار التعبير به وليفيد انه له اسمالين وبهذا
اندفع عدم التطابق بين الترجمة والمتن والقرض بفتح القاف لغة القطع
طا يطلق اي شرعا وقوله اسما اي اسم عين لا اسم مصدر بعض
الشي المقترض ومنه قوله تعالى من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فهو مفعول
به لا مصدر والا كان القياس اقراضا ش بجرمي ومصدر اي لمقترضه وقوله
بعض الخ اي بعض مثله وما جرت به العادة في زماننا من دفع النقود في
الاقراض لصاحب الفرن في بيده او يد ماذونه هل يكون هبة او قرضا
الظ الثاني جمع وجرى على الاول بعضهم قال ولا اثر للعرف فيه لاضطرابه
ما لم يقل خذه مثلا وينوي القرض ويصدق في نية ذلك هو ووارثه
وعلى هذا يحمل اطلاق من قال بالثاني وجمع بعضهم بينهما بحمل الاول على ما
اذا لم يعتد الرجوع ويختلف باختلاف الاشخاص والمقادير والبلاد والثاني
على ما اذا اعتيد وحيث علم اختلاف بغير ما ذكر ش بحروفه سنة
الاولى المقطر فواجبا ولو من مال محجوره كما يجب عليه بيع ماله لحوج المقطر
العسر سنية ومحل السنية ما لم يعلم ان المقترض ينفقه في معصية والا حرم
عليه وبحرم الاقراض على غير مضطر لم يرج الوفا من جهة ظاهرة ما لم
يعلم المقرض بحاله ح ل فالحاصل انه يكون سنة كما قاله المص وقد
يجب كما في المضطر وقد يحرم كمن ظن منه صرفه في معصية وكغير مضطر اي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)