

لانه هبة مقبولة ولا يحتاج منه الى اعجاب وقبول من غيره بل لا بد ان يملك
بغيره وان كان مقبولا كان اقترضا وان كان مقبولا فلهذا هو مقبولا وبصدق
المصدق فيكون ذلك الهدية لان الظاهر ان المقدم اذا اراد الدافع ان يملكها
ليأخذ به له فلكونه معلوما ماصورا به ان المقدم والزيادة معا
من ادعى ان الزيادة ليست هدية اما لو دفع الى المقدم وحده مع كون
الهدية باعتماد في ذمته وادعى انه من الدين لا هدية فانه يصح
الدافع عن عي من او ان يقر منه غيره اي ان يقر عن المقدم المقترض
فبغيره من زوى وليس المعنى ان يقر عن المقترض المقترض لانه في غير
نفع المقترض فلا يصح قضايل المقترض غير مبيى اي بالقرض او ببدله
بل لغيره اي فحقا ويستلزم الوفاة في الصوغ المذكور في
بل المقترض لو قلنا بصحة الشرط والى قولنا في ذلك ان يقال في بعده ولو
للمقترض في الثلاثة الاول او اما في سواها اذ الكائن الاجل لغيره
صحح والمقترض غير مبيى بان كان مقبولا وعي من ولا غيره بها
للمقترض في الاخرى لان المقترض لما كان مقبولا كان المراد له ان يقر
والمقترض مقبولا وهو لا يملكه او لا يملكه والظن انه لا حاجة اليه
واستشكل ذلك وهو كونه نفع المنفعة للمقترض لا يفسد القرض المتقدم
في قوله بل المقترض في ان مثله وهو كون النافع للمقترض عند الوفاء
الغار وفيه المشقة في ربالان دافع البراهم ينتفع بالطين المرهون وكيفية
في ذلك ان يعبره الارض او يوجر حاله باجر معلومة ويجاب القول ان
وضع القرض على المنفعة للمقترض فانه يفسد باسقاطه في
واعنى القرض اي المأخذ عليهم وهو الثواب في طرهن من قوا
ان المقترض لا يملك المقترض في المعنى التي اقترضا قبل الوفاة بالشرط
وان كان له الرجوع بلا شرط فانه قد يفسد منه اذا كان بلا شرط
برما وى وعسارة ل فان الجيا والمروءة يمنع من الرجوع بلا سبب
بوما وى فاذا وجد سببا من هذه التي سبب ان المقترض محذوران في
الرجوع في غير مأموم عليهم ومن حوايل الشرط ايضا الامن من الجوع والبعث
على الاستيفاء ومعون العرض عن الرجوع بلا سبب والله اعلم

كتاب

قوله بالو لفة الثبوت اي والجس هذا ظمينا
على انه مصدر مرهون لان ما بمعنى دام وثبتا ولكنه لا يثبتها قوله الا
معناه فانه مرهون واقصوا اما اذا جعل مصدر المرهون مقديا فانها سبب
ان يقال بالو لفة الاثبات والخاص بل ان مرهون يستعمل لازما بمعنى دام
ربحت ومقديا فيقال مرهون الشئ عنده ومعناه ان يثبت عنده والثبوت
انما يثبت سببا للارتم دون المقدي الذي هو المقصود الا ان يقال
اطلقت الثبوت الذي هو اثر الاثبات وازاد به الاثبات لنفسه لكنه لا
يثبت قوله ومنه الحالة الواضحة وانما لم يجعله بين مرهون بمعنى بقى ودام
لان الاركان الاثبات لا يثبتها سببه عن فانه مرهون اوضح من مرهون
بل منع الاثر في الثانية في ثبوت مرهون ومعنى اي من الاول ومعنى الثاني نفس
المؤمن مرهونة بدينه حتى يرضى عنه وينه اي بمجوسه عن مقارنه
الكرام وهو محمول على غير الابناء وغير هؤلاء المبيى كان لزمهم ويست
بالثبوت مرهون اي محمول ايض على من لم يملكه وفان مع ثبوت من الاداء
عنى بالمستدانة ل ومضموم على من يملكه وفان مع ثبوت من الاداء
يقضى لان التصريح من الوارثة فالام عليهم لتعلق الدين بالتركه
فان التصريح هو انما تعلق الدين بزمته واما من مات ولم يملكه وفان
ولم يملك من ادائه فلا يكون نفسه مرهونة لانه معدوم في حياته
في مجوسه في القبر غير منسطة مع الارواح في عالم البرزخ وفي الاخرة
موقوف على دعوى الجنة قال في البرزخ المدة التي بين الموت والبعث
عند مات فعدا دخل البرزخ جعل عين فدان مثل على الاركان الاربعة
لان الجعل يضيعة تستلزم موجبا وقابلا وقوله عن مال اي منقول الثاني
الى المرهون وقوله يد بين اشارة الى المرهون به وقوله وثبوت برين
اي ولو منفعة خلاف المرهون فلا يصح كونه منفعة من ثبوت
يستوي من اي منها منها وهذا ليس من التعريف بل بيان لغايتها
وحقول انه من الاحراز من الاستيفاء منته كالموقوف والمفوض
ومعنى قوله منها للابتداء للتعميم لانه يقتضى ان تكون قيمة العين
زائدة على الدين مع انه لا يشترط وقوله عند تقديره وانما ليس بتقدير

كتاب