

في الاولى بل تعيد في التجميع في الاولى فتأمل في التعيين مسامحة والتقدير
وهو في تعيد التجميع في الاولى وتقول عنه تنازعنا في قولنا فتأمل
وهذا الا انه كان عليه ان ياتي بتعريف الرهن ويؤخره ويقول عنه رهننا
ايه ويكون اياه معولا للمهل وهو يكون كما يدل له قوله ابن مالك
واصره ان يكن هو المعتبر والمعتبر شامل للمستوفى في نظر وجهه واعتبه
عقد في قول بعضهم وقم بما ذكر في من قوله لكن شرط بيعه
شوري او اطلقا اي بان لم يشترط بيعا ولا عدما ولو اذن في بيعه
مطلقا ولم يتعبد بكونه عند الاستراق او الان فبطل بيعه حمل البيع
على كونه عند الاستراق على الضمان ولا الاحتمال معه الا ان الاستراق
الاول لان الاصل ان عداوة المظن يقان عن الاغراض على كل
في الاولى هي منع البيع والثانية الاطلاق وقوله فالان لا يمكن اي
القضاء المرهون قبله اذ في المسئلة انه عمل بعد ضاده وقوله
فيها اى الثانية وهي صورة الاطلاق وهذا ما صرح الاصل
بمنع بيعه معتمدا وقوله وعزاه في التفسير الى تصحيح الاصل
في ع س وبيع عند توفيق القضاء ويصير منه رهننا على يد
من غير التنازع كما يكون الرهن متعينيا لهذه الصورة
شوري ولا يفرط وما عرّفه له اي في دوام صحة الرهن اي
لا يمتنع ان يفسخ الرهن في كبره اي ان يقول ان يفسخ الرهن
يرشوري لان الاصل له هو الذي عرّفه للقضاء وقال المراد
قوله كبره اي يفسخ الرهن الذي طرقت عليه ما عرّفه للقضاء
للمضاد فلا يقال كان الاولى كما يفسخ الرهن هذا ما لم يفسخ
الحيوان مرضا نحو فاصحبه الرهن على بيعه ويكون ثمنه رهننا
ولو قال الرهن انا اقول القيمة لتكون رهننا ولا ابيع فالظاهر
اجابته كما في رسمه في لان الدوام اقوى الا ترى ان بيع
الابق باطل ولو ابيع بعد البيع وقيل التخصيص فيفسخ ما لم
ويحل ثمنه رهننا اي باننا عقد مع شوري في الشوري نقلنا عن
الايجاب ان الثمن يكون رهننا من غير التنازع

معار

معار ولو كانت العارية منية فتوارهن عبدك عن علي وبيع ففعل
فانه يكون كما لو قبضه ورهنه حل ويجوز له الانتفاع بالمعار الذي
رهنه لمخار الا عارية من قال ع س ويشير بهذا الى انه لا يشترط
كون المرهون ملكا للراهن بل يبيع ولو معارفا فيشرط ذكره جنسية
اي المعير وعلم المعير بالذين معن عن ذكر هذه الامور كما في
الايجاب شوري وتقدره في الجواهر لو قال ارهن عبدك بما
شئت صح ان يرهنه باكثر من قيمته حل وصفتة ومن ذلك قوله
عن دين العرض او غيره فيما لو كان عليهم فلا بد من قيمته حل
واذا عين شيئا من ذلك ولو بان يبيع له زيد اقره عن علي وتقبله
او عكسه على ما تحته بعضها او يبيع له ولي محجور يرهن منه بعد
قاله لم يخرجه الفقة فلو حال زيادة بطل في البيع لا الزيادة
فقط خلا قال السبكي شوري نعم لو عين له قدر الاستدراك
قوله واذا عين شيئا حل وعلى ما انه لو عين له اهلا وهو قبل
منه حان وتنازع فيه سخيا وقال يفتي انه لا يجوز لأختلاف العرض
لان المعير قد يعتد على تخليصه في الزمن الذي عينه دون غيره
فزهنا بدونه اي من جنسه فلو استجاره ليرهنه على ما
ديتار فزهنه على ما تدره لم يجز بل وكذا لو طلم منه لرهنه
عند غيره فزهنه عند غيره لانه قد يكون له عرض لغيره لانه
معاملة غير المتعة ومثله ما لو استجاره ليرهنه على حال فزهنه
بموجب بر ماوي بزيادة وقوله حان معتمد اما قبله اي او لم يبيع
كواهو ط شوري ولا ضمان اي ولو كان الرهن فاسدا لانه يفتق
به الاذن للراهن بوضع المرهون تحت يد المرهون حل لان وان
بطل الضمان وهو التوفيق لا يبطل العموم ولو اذن المالك
بوصفة تحت يد المرهون بوماوي لو تلف في يد المرهون اما لو
تلف عند الراهن فبطل الرهن او بعده فيضمن كسائر العوارض
ولا على المرهون اي ما لم يفته اذ ان قصر ضمنا وبيع بجماعة
التي تكسروا وسكنوا اليها وهذا اظهر من قوله بفتح الباء وضم العين