

ممن المرهون وان قدر على التوفيق من غيره ولا نظر لهذا التأخير وان كان  
حق المرهون واجبا فورا لان تعلقه بعين الرهن يعني منه باستيفائه  
منه وطريقه البيع يتم قال له الحاكم هلا قال حاكم كذا في قبيل  
وكذا يقال فيما بعده شورى فان احبها عنه بانك لا يهدد العاني فقيم  
منه حاتم المذموم ورد عليه تنكيره قبيل جيس او غيره متعلقا  
بالزام والبا سببية اي بسبب جيس فان اصر احداهما هذا ظم عند  
اصرار الراهن فان اصر المرتهن فلان مانع من اذن الحاكم للراهن في البيع  
وصرح به غير واحد شورى والاصح ان لا يفسد على من له متعلق  
كما قاله جل على اهل با او اقام المرتهن حجة على الذين الحال في غيبته  
الراهن ولو لم يجد في غيبته الراهن بينة او لم يكن حاكم في البلد فتم  
البيع بغيره كالظاهر بغير جيس حقه من باعه الحاكم اي بما اعطيه  
بعد بيعت الدين والرهن كما يستحب بالارهن من البيع ليدينه شورى وقال  
العلامة جوقا ما باق في الغاس ان الحاكم لا يتوقف البيع حتى يثبت غيبته  
كونه ملكا للراهن الا ان يقال المد عليه المرتهن فيما في اقراره بان لا ملك  
لراهن من ل و ان في السببي بان الحاكم بيع ما يري بغيره من المرهون  
و غيره عند غيبته الراهن الى مسافة العدى او امتناعه لان له ولاية  
على الغائب فيفعل ما يراه من مسافة فان كان له نقد من جيس الدين  
وطلبه المرتهن وقاه منه شورى وقضى الدين من ثمنه قال م  
والحاكم يبيع غير الرهن من امواله بالصحة ابن شورى فقولته من  
عنه ليس بغيره باذن راهن محله اذ قال المرتهن بعد ان اطلق  
فان قال بغيره لانه يبيع للمتمم جوقا وحضرة طاهره ولو بعدد  
الراهن ولا يتقن حضور بغيره وهو شرط شورى وترك التنصير  
عطف لزم نعم ان كان الدين موجلا فمات له في البيع حال  
صحيح البيع وكذلك ان ممن المرهون لا يبي بالدين ولا يستغنى عن غيره  
متقدرا او بنفسه نفس او غيره لانه يجوز على ارضي الانسان اي يتصرف  
التمه او تنتفي كما جئته الزرقي جل وم ان اسم طاه العاني يبيع  
بيعه له عند احوال والمراد شرطه في عقد الرهن كما في شورى وان لم  
يراجع

يراجع الراهن هلا نكره كذا في قوله شورى من الاصل دوام  
الدين اي الذي تضمنه الشرط جل فطعا وتوله بعد اختلاف الجسهما  
مقاة ولعل كلامهما في اختلاف مبالغة لعدم اعتداده به لظهور  
دليله عنده وضعف دليله معا يلزم جوقا لان اذ نه علمه لمخروف  
اي ولا يتقن باذن المرتهن السابق لان الخ والمرد الا ان الذي تضمنه  
الشرط اي وشخصناه انه لو كان ذلك بعد القبض يعقده وليس كذلك  
وحيث كان لا يصح لا يتقن خلا في الامام وقدره يخاف من انه لا بد من  
مراجعة المرتهن وان اذ نا اخر غير الذي تضمنه الشرط بعد قبض  
الثالث له اخذ من التعليل بالامهال او البراءة لفقول الم قبل القبض  
ليس يعقده لان اذ نه اي اذن المرتهن قبل القبض لا يصح اي وشخصناه  
ان يبيعه الثالث وان كان متضمنا للاذن من جهة المرتهن ايضا الا انه  
قبل القبض اي قبض الثالث وقوله لا يصح اي لان الرهن لم يكن راجح  
ويقبل الثالث اي قبض الثالث وقوله لا يذ ان الثالث وكلمه اي الراهن في  
المرتهن لكن يبطل بغيره اذ نه شورى واذا ان المرتهن شرط  
الخ ويبطل اذ ان المرتهن فلا بد من تجديد الاذن منه هلا ولو لم يكن  
انظره جل وعبارة من قوله شرط في صفة لكن يبطل اذ نه بغيره وموت  
فان حده هلا لم يفتقره تجديد بويكيل الراهن لانه لم يغيره وان حده  
الراهن اذ تا بعد عزله له اشترط اذ ان المرتهن لا يفرل العدل بزل الراهن  
ويكون بيع الثالث قديده ولم يقبل ويكون بيع الجميع الشامل للرهن  
والمرتهن كما فعل م لكونه في كلام الاصحاب والاشتملة الراهن والمرتهن  
كما يات في كلامه عيش وانما قدر العالم بيع انما يبيع بقاها بغيره  
بيعه في قوله ولثالث ببيع لان ابقائه باللام يوجب انه يجوز بيع الثالث  
باقول من ثمنه فقدر العالم دفعا لغيره الموكول لانه يعقده لسرور  
بيعه بثلث المثل بثلثه اي ان لم يزد راغبنا هذا مما بعده  
من نقد بده اي المبيع كالتوكيل ومنه يؤخذ عدم صحة شرط الخيار بغير  
موكوله ولو علم المبيع قبل قبض الثمن والا فبطل قال جل وان لم يكن من  
جس الدين ويبدله الحاكم بجسره فان اخذ بشئ منها اي من هذه