رهن وما يلزم المرتهن اعادة ما انهدم من المرهون وانما يجبر ذلك
في الدار الموجرة لان تخيير المستاجر يجبر تضرره بذلك والمرتهن لا جابر
لتضرره الا اعادة المرهون على ما كان عليه هذا ما يجب في الفرق كما لا
يخفى قاله في الهداية شنوبري فيجبر عليها حق المرتهن اي لا من حيث
الملك لان له ترك سقي زرعه وعمارة داره ولا لحق الله تعالى لانه حق
بذي الروح وانما يلزم الموجر عمارة الدار لان ضرر المستاجر يدفع بثبوت
الخيار له زيلعي ولا يمنع الراهن من مصالحة لا من حيث الملك ولا
من حيث حق الله تعالى الا في ذي الروح خاصة وله حقان الرقيق وان
كان كبيرا ان لم يخف منه وكان يندمل قتل الحلول لان الغالب فيه
السلامة وله قطع ساعة ان غلبت السلامة والا فلا ح ل وقال قال
العلامة الشنوبري ولم يقيد بالمالك كسابقه ولعله حذف منه
لدلالة سابقه كما يرشد اليه قوله حفظ الملك ويبقى النظر في استعمار
الراهن هل له ذلك بنفسه لانه من المصالح ومثله الوديع او لابد
في ذلك من مراجعة الحاكم او المالك ولعل هذا هو الوجه فليراجع
ولا يمنع الراهن من مصاحة ولو لكبير مع غيبة السلامة وقطع ساعة كذلك
قال عند الحاجة اليها فلو لم يمكن حاجة منع من القصد دون الحجامة قال
الماوردي والروياني فيخير روى قطع العروق مشقة والحجامة خير منه ش
ولا يجبر عليها اي لحق المرتهن فلا ينافي وجوبها على السيد لحق الرقيق
كما في التحفة شنوبري وهو اما نبه المرتهن واستثنى البلقيني
من هذه القاعدة تبعا للحاوي فان مسائل ما لو حول المغصوب رهنا
او تحول المرهون عارية او تحول المستعار رهنا او رهن المغصوب
ببيع فاسد او رهن مغصوبا بسوم او رهن المبيع من بائعه
او فسخ قبل قبضه او خالع على شيء ثم رهنه قبل قبضه ممن خالعه ثم ابان
اي من صحانه اي لا من ضمانه المرتهن فالدلالة على المدعي عموم
الحديث خلافا لمالك وابي حنيفة فانهما جعلاه من ضمان المرتهن وانه
يسقط بتلفه قدره من الدين عن الراهن ولو زاد فلا مطالبة بالزيادة
كما في قال ومحل سقوط قدره من الدين عند الامام مالك اذا كان تمام

يخفى

يخفى كالدواب ولم تجر بينة على التلف فلا يسقط بتلفه شيء من الدين
اي شيء تلف بتفريط او بدونه وان كان عند التفريط يضمن قيمته
ومع ضمانه لها دينه باق وقوله بجامع التوثق الخ ان المعنى بجامع
فوات التوثق يعني مع بقاء الدين بحاله وعند ابي حنيفة يسقط
اقل الامرين من قيمته والدين وعند مالك كذلك ان تلف بيد حنفي
والا فلا كما في ق او امتنع من رده اي بعد طلبه كما يفهم من الاشتراط
فقبل طلبه امانة والمراد برده تخليته قال وعبارة م او منع من رده
بعد سقوط الدين والمطالبة اما بعد سقوطه وقبل المطالبة فهو باق
على امانته واصل فاسد كل عقد الخ المراد بالاصل الكثير والغالب
قال الخصم ولو قيل في هذه القاعدة كل عقد يقدح فيها وكانت نتيجة
بعقد صح كانت مضمونة بفاسد ذلك العقد وما قاله لم يرد شيء
من هذه التشبيهات التي ذكرها بعد من رشيد بان كان كما من العاقدين
رشيد الى غير محجور عليه فيشمل السفيه المهمل والمراد صدر من رشيد
مع رشيد فلو صدر مع سفيه فلا يضمن السفيه مطلقا كما سيأتي في قوله
ولا يضمن اي السفيه ما قبضه من رشيد وتلف ولو بتلاعبه كما صرح
به م ر في حيز الامانة ومثله الصبي اي لا يضمن ما قبضه في شرط العاقدين
في اول البيع وقوله في ضمان اي حق مطلق الضمان وان كان المبيع في البيع
الصحيح يضمن بالثمن وفي البيع الفاسد يضمن باوفى القيم في المتقوم
وبالمثل في المثلي فالمراد من هذه القاعدة التسوية في اصل الضمان لا
في القدر ايضا من فلا يرد ان الوفي لو استاجر مولية فاسدا تكون الاجرة عليه
وفي الصحيحة على مولية ولا في القدر فلا يرد كون صحيح البيع مضمونا
بالثمن وفاسده بالبدل والقرض بمثل المقوم الصوري وفاسد بالقيمة
وفي القراض والاجارة والمساقاة بالمسمى وفاسد باجرة المثل لا يجب
لانه اقتضى صحيحة الخ المقام للتفريع كما يخفى ف فاسده اولى
لان الصحيح نفذ فيه الخارج والمالك والفاسد لم يأذن فيه اشار
بل فيه التبري عليه سيجيء في فاسده كذلك اي يقتضي عدم الضمان
لانه اولى لان تقليمه بقوله لان واضع اليد لا يعيد الا ذلك وعبارة ع ش
على م ر وقوله فاسده كذلك قال سم ولم يقل اولى لان الفاسد ليس