اولى بعدم الضمان بل بالضمان ۞ ووجه ذلك ان عدم الضمان تخفيف
وليس الفاسد اولى به بل حقه ان يكون اولى بالضمان لاشتماله على
وضع اليد على مال الغير بلا حق فكان اشبه بالغصب ۞ فيكون قياس
الفاسد على الصحيح فى عدم الضمان قياسا دون لان واضع اليد
جواب عما يقال الصحيح مأذون لانه اذن فيه كل من الشارع والمالك
واما الفاسد فلم يأذن فيه الشارع فكان يناسبه الضمان نهى الشارع
عنه فاجاب بان واضع اليد لما كان باذن المالك لم يترتب عليه الضمان
وقوله ولم يلتزم بالعقد ضمانا لكون صحيحه غير مضمن فعقوله ولم
يلتزم بالعقد اى الفاسد وخرج بزيادة من رشيد اعتراض بعضهم
التقييد بالرشيد بانه لاحاجة اليه لان عقد غيره باطل لاختلال
ركنه لا فاسد والكلام فى الفاسد واقول هذا لا اعتراض ليس
بشئ لان الفاسد والباطل عندنا سيان الا فيما استثنى وهو اربعة
النحو والعارية والجنايه والكتابة بالنسبة لاحكام مخصوصة
فالتقييد فى غاية الصحة والاحتياج اليه فيما عدا ما ذكر
لو عدل الخ ما الاولى مصدرية ولو زائدة والثانية واقعة
على عقد اى وخرج بصيد وبعقد لا يقتضى الخ وصنيعه يقتضى
ان قوله من رشيد قيد فى الشق الثانى فقط وهو قوله وعدمه
لانه لم يذكر محترزا فى الاول بل فى الثانى وهو سفيهين لان البيع الصادر
من سفيه اذا كان مضمنا يكون الصادر من غيره مضمنا بالاولى
ما يقتضى صحيحه الضمان كالرهن والهبة فانه مضمون اى
متعلقه وهو المبوض فيه على القابض الرشيد تبعا للاصحاب
اى فى قولهم الاصل ان فاسد كل عقد كصحيحه قال بعضهم مراد الاصحاب
بالاصل الضابط وحمله المصنف على الغالب فلا يضر كون كلام الاصحاب
مستندا له على انه قد يخرج عن ذلك اجارة الرشيد وغيره عين
فروج هذه المسائل بان المراد الضمان وعدمه فى المبلغ الذى وقع
عليه العقد واما فى القراض والمساقاة فالغراض والثمرة التى فى الحال
غير مضمون وكذا مال السفيه لا ضمان فيه وضمان المرهون والمكترى
المغصوب بين لعارض الغصب لا من حيث الفساد والصحة فلم تدخل

قوله وهو سفيهين
ليس متعينا لصحة
رجوعه للشق الاول
ايضا فيما اذا كان
القابض غير رشيد
والمقبض رشيد
تامل

حتى

حتى تخرج ۞ ح فى اى فى الكلام فى الاعيان المعتوضة التى لا تقدر
فيها كما يؤخذ من قوله المعتوض الخ واما عمل العامل فليس عينا
معتوضة حتى يرد ومن ثم لم يذكر فى المنهاج لفظ اصل فمن الاول
اى فخرج من الاول وهو قوله فى ضمان اى اذا كان صحيحه يقتضى
الضمان ففاسده اولى وقد يقتضى صحيحه الضمان وفاسده لا
يقتضيه كالمسائل التى ذكرها ومنه ايضا ما لو عرض العين المكتراة
على المكترى فامتنع من قبضه الى ان انقضت المدة فتسقط الاجرة فى
الاجارة الصحيحة ولو كانت فاسدة لم تسقط بل وقوله فاسد صحيحه
يقتضى ضمان عمل العامل بالربح المشروط وفاسده المذكور يقتضى
عدمه ولا يستحق العامل اجرة مع انه يستحق فى الصحيح جزأ من
الربح ولو قال ولا يستحق العامل شيأ لكان اوضح فتامل وقد
يقال هذا لا حذف قوله ولا يستحق العامل الخ من احدهما استغنا
بذكره فى الاخر والمراد بقوله ولا يستحق العامل اجرة اى وان جهل
الفساد على المعتمد لانه عمل غير طامع كما فى ع ش ومن الثانى اى ومما
يخرج من الثانى وهو قوله وعدمه الذى حذفه المصنف اكتفاء بذكر
مقابله كما فى قوله تعالى سرابيل تقيكم الحر والبرد ۞ بتوبرى فانه
لا يقتضى كل من الشريكين اى لان المحاصة فى العمل معتادة بين الشركاء فان
صح عقد الشركة لم يقع بينهما تقاصر ولا يعدان متبرعين بخلافهما عند
الفساد فانهما لم قاصدا ذلك ومقتضى ذلك التشديد عليهما بوجبت الاجرة فى
الفاسدة تغليظا وزجرا عن ايقاعها بتوبرى هل الاجر اى اجرة عمل
وضمنه مع فاسدها اى فيضمن كل اجرة مثل عمل الاجر ان اتفقت
عليه فلو اختلفا وادعى احدهما العمل صدق المنكر لان الاصل عدم
العمل ولو اختلفا فى قدر الاجرة صدق الغارم حيث ادعى ما يتغابن
عليهم فلما لو يتغابن اى المرتهن والمستاجر وانكان الغرر على
المعتمد اى ان كان الاخذ منه بجعل عقده وانكان الغرر على من هو
تحت يده لاعلى المعتمد سوبرى وشرط كونه مبيعا اى بان قال
رهنتك هذا بشرط انى او على انى ان اتلم او ف عند الحلول او تاقيته بحط

Copyright © King Saud University