فيما لو تواقعا على ان يكون تحت يده لكان اولى ع ش الا ان يقال ان
كونه فى يد الراهن ليس فى كلام الاصحاب والعبرة فيه اى فى البدل
اى فى استحلافه من المتلوح له فلا ينافى ان للمرتهن ان يحاصم من
جهة استحقاقه التوثق بالبدل فاندفع ما يقال ان الحصر فى كلام
المصنف غير مسلم والمراد مالك التصرف ليدخل الوصى والقيم واما الوالد
مالك الرقبة كما يفهم من قوله الآتى لانه مالك الرقبة والمنفعة فيكون
المعلوم فيه تفصيل وهو ان غير المالك ان كان وصيا او قيما فهو ليس
خصما ومن ثم قال او مستعيرا فليس بخصم والمعلوم اذا كان فيه تفصيل
لا يعترض به فاندفع الاعتراض بانه المالك يخرج الوصى والقيم مع
انهما يخاصمان فتامل ح ش او معير المرهون ولو ان غذرت
مخاصمة الراهن لغيبة او كان المتلوح له الراهن جاز للمرتهن المخاصمة
ليتوثق بالبدل وكذا يقال فى المستاجر اذا تعذرت مخاصمة المؤجر
لغيبته منوبرى بخلاف المرتهن هذا اذا اراد المخاصمة فى العين
مع حضور الراهن ولو امتنع الراهن من المخاصمة فاراد المرتهن
المخاصمة لحق التوثق بان يدعى انه يستحق التوثق على دينه
بهذه العين والفاصل قد حال بينهم وبين ذلك كان له ذلك
خصوصا مع غيبة الراهن وتعذر محاضمته ويحتاج فى دعوى
اتيان حق التوثق الى اتيان ملك الراهن للعين فان انكر
القاصد انها ملك الراهن كان له اتيان ذلك بالبينة كان يدعى ان
هذه العين ملك فلان رهنها عندى وقد غصبها فلان منى وكانت
بيدى عليها يحف وان ساله رفع يده عنها كان له ذلك ايضا هكذا نقله
م ر عن البلقينى واعتمده وقيد به اطلاق الشيخين بسم قوله بخلاف
المرتهن الخ فليس له مخاصمة من حيث ملك العين واما من حيث
كونه يستحق بدلها وثيقة عنده فله المخاصمة م ر قوله وليحضر
خصومة معناه انه يحاصم من حيث كونه يستحق البدل وثيقة
عنده بان يدعى انه يستحق التوثق على دينه بالعين الخ انظر
هذا الرجل واستحق بدلها لانوثق بها على دينى وليس المراد انه

بجفر

بجفر مجلس الخصومة من غير مخاصمة لان غيره مثله فى ذلك ع ش ويحتمل
غيرى وتقدم عن سم وله اذا خاصم المالك حضر خصومته
ليتلقاضى متعه اذا حضر والا فلغيره ممن ليس له تعلق الحضور ولكن
للقاضى متعه رح ف وتعبيرى فى الموضعين هما قوله وعليه قيمة
اليد لمالكها وقوله والخصم فيه المالك ووجه الاولوية ان تعبيره
يوهم ان القيمة فى الاولى للمستعير وانه الخصم فى الثانية وليس مرادا
فيهما بل القيمة فى الاولى للمعير وهو الخصم فى الثانية ع ش اولى من
تعبيره بالراهن قال الماوردى وانما عبر بالراهن ليشمل الولى والوصى
ونحوهما ش م ر واقتصر الخ ولو اعرض الراهن عند الخصام
والعفو بان سكت عنهما لم يجبر على احدهما ش م ر فان الرهن اى
ان كانت الجناية فى النفس فان كانت فى طرف ونحوه فالرهن باق
بحاله ش م ر وقد يقال قوله فان الرهن اى كلا او بعضا كما يدل
عليه قوله فيما حتى عفيه فلو كان الرهن عبدين وقتل احدهما
واقتص فان الرهن فيه فقط ايضا فان الرهن اى بطل العقد
وليس المراد بالرهن المرهون لما يلزم عليه من تعليل الشىء بنفسه
فى قوله لفوات محله لانه المرهون لعدم التكافاة مثلا اى وكما لو
ان لا تنضبط فانها توجب المال ابتداء مع وجود المكافاة كما لحاقه
عن لم يمنع عفوه ولا التصرف فيه بغير اذن المرتهن وصار المال
مرهونا وان لم يقبض كما مر ش ول ولا يسقط بابراء الحميم
من الوثيقة الا اذا اسقط حقه منها ش م ر بان قال اسقطت حقى
من الوثيقة فانه يسقط حقه منها لى وسيرى رهنه الى تر بانه
منفصلة ضابط المنفصلة هى التى لا يمكن افرادها بالعقد والمتصلة
التى يمكن افرادها بالعقد فالحمل من المتصلة كما قرره شيخنا
وكثمرة ملاحظة ان المراد غلظها لا طولها بدليل عطف عدم
السمن كما يصرح به تعليله بقوله اذ لا يمكن انفصالها وعلى هذا فطولها
من الزيادة المنفصلة فلا يسرى الرهن اليه ومثلها سنابل الزرع
الحادثة بعد الرهن ولو قتل بعضه وبقى وسمن ونحو صوف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)