

تبقى باطل من الدين والاعتقاد ان لا يتصور وجوده
 في نفسه بل يتبين تضاده وج فالزوائد قبل طر والديت
 لا يتصور لان الفسخ يرفع العقد من حتمه لان من اضمنه لانه كان
 جائزا لظهوره اي واطاعه من اما لو كان الخ مفهوم قوله فظن
 دين لان الدين هنا كان موجودا كما مر في الاشارة اليه اي في
 قوله سبوا العلم العوارث الدين اوله من اول قوله ويسمى في
 حكم المنطق الخ والله اعلم
 وصنف الى فلاس من الحكماء على الشخص واختير لهذا التعبير على
 الافلاس الذي هو وصف الشخص لانه المقصود شرعا كما اشار
 اليه الجلال المحلي في سب الاصل بقوله يقال فلسه الحكم نأدى عليه
 بالعلم قول والمعلمين لغة مصدر فلسه اي تصبغ للافلاس
 الذي هو مصدر فلس اي صار الى حاله ليس معه فيها فلسه
 من النذ على المنفس اي المصدر لا يعيد الشروط الاية في موجبا
 الجمع في علمه وسهوه اي استخاره بصفة الافلاس عطف
 تفسر وفائدة بيان المراد النذ عليه من جهة الافلاس لان من جهة
 اخرى سم ويصح ان يكون من عطف اللازم على المنزوم او السببا
 على السببا بصفة الافلاس تنازعه كل من النذ او سهوه
 التي هي اخص الاموال اي بالنسبة لغيرها فانها بالنسبة
 للذهب والفضة خبيثة وباعتبار الرغبة فيها للمعاملة ور
 والذخار نفيسة عن علمه من فلسا ينبغي صنم يفتي
 الفا وتزيد اللام لانه المواقف لقول من وهو اي التقليل
 مصدر فلسه اذ النسب للافلاس ه ع ش والمعنى جعل الحكم الديون
 مفلسا اي ممنوعا من المنطق يمنع الحكم اياه منع مصدر مضارع
 يمنع من المنطق ظاهره انه يتلوه في الخ يمنع من المنطق وهو
 الاوجه وقيل يعتبر ان يقول محوت عليه بالعلم لان منع
 المنطق من احكام الخ فلا يقع به الخ من مح على معاذرة
 سبواه وقيل سبواه عزمانه والاول اصوب ولا مانع من موافقة
 سواه

سبواه لسبواه ومن كون الواقعة متعددة اي السؤال والى سبواه
 ج عليه مرتين فانه لو تكرر لتقل كما في سبواه مع بعينه الي الخ
 وقال لعل لم يجبرك ويودي عنك ذنوبك فليقول باليمن حتى توتى
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ذكره ج ل يجبر وقضى دينه البيا
 ببركته عليه الصلاة والسلام وقوله في دين اي في جف من دين
 لان الذي عليه ديون يدل على قوله بين عزمانه ليس ثم الا
 ذلك اي الان والقرينة قول النبي له في احص الحديث لعل الله
 يجبرك ويوده عنك ذنوبك وكذا البيا في سبواه لعل الله
 وقال الدين فاذا خدر بعد على الوفا وجمعا عليه التوفيق
 عليه ولور تيقا ماد وناله فالج عليه بالعلم للقاضي لا السيد
 والمراد ما يملك العقل فان يلتزم حمل جماعة الى ملكه مثلا ع ش
 وانما على ماله اي ولو باقل من قول ويعتبر ان يكون ماله الذي ينسب
 اليه الدين زابوا على ما ينبغي له من عقود ثوابه ثوبى ج عليه
 في ماله فان لم يتق له مال بالكلية بحيث الرافق جواز الخ عليه منفا
 له من المنطق فيما عساه حدث با سبواه ونحوه وده ابن الرضا
 بانه انما يجزى ذلك ببقا الموجود وما حاز بقا لا يجوز فتعدا
 قال الاذرى وهو الحق والحق كما هو الحكم لاحتياجه اي الى النظر
 والاحتياط او الحكم كما في سبواه وتلوه في منع المنطق والاحتياط
 ان يقول جرت بالعلم ج ل وهو باخذ بالقاعدة ان ما حاز بعد
 امتناع وجب ج ل - وان قال بعضهم بالجواز غير ضروري من والمعتد
 ان حقوق الله تعالى لا ترقق فيها بين العنورى وعنه لينا على الساهلة
 من يتصور لزمت الزكاة الذمة وانحصر من متفقها ولا يبيد الجوع سبواه
 سبواه مطاق ليس بعينه على المعتد وكذا قوله لم يضمن بسبب
 وانما قد يدعى على كلامه من التعبد بعين العنورى والتمارة
 كلفارة العتق خطا كجوع كناية وكما قلنا في مدة خيار المشتري
 فلا يجزى لانها لزوم مما صرح به سبواه وكذا طه المشتري بشرطه للمالك
 او لعل فلا يجزى لانها الدين لكن سبواه ببعض الوامتن ان يجزى بالتمت

ق

ن
الي النظر