في الذمة ومنفعة في اجارة الذمة ح ل وله بيعه اي لا يجوز له ذلك
يحرم ولو مع وجود ضامن ثقة او رهن ع ش ومثل القاضي في هذا
الحاكم ماذونه — كالمفلس في بيع ماله قبل قبض ثمنه ويستثنى منه
ما لو باع شيأ لاحد الغرماء وعلم انه يحصل له عند المقاسمة مثل الثمن
الذي اشتراه به فانه يجوز ان يسلمه قبل قبض الثمن والمحوط بقاؤه
في ذمته لا اخذه واعادته اليه لانه ان كان الثمن متجنس الدين حصل
التقاص وان لم يكن من جنسه ورضي به حصل الاعتياض ولم يحصل تسليم
مع بقاء الثمن على كل تقدير قال ج ل والمحوط بقاؤه في ذمته وان لم
يحصل تقاص ولا اعتياض سل لانه يتفرق عن غيره اشارة لقاعدة
وهو ان كل متفرق عن غيره فلا يسلم المتفرق فيه حتى يقبض مقابله
سخما عن غيره وهو علة للعلة وللمعلل مع علته فان تخالف قبض
اي المبيع بقاعدة ولو مثليا لانها للمعلولة وعلى هذا يجبر المشتري على
التسليم اولا مالم يكن نائبا عن غيره والا فلا يجبر ال على التسليم بل يجبران
على القسمة ح ل وتأمل قوله على القسمة وعبارة م ر وان تنازعا اجبر
المشتري على التسليم اولا مالم يكن نائبا عن غيره فيجبران فيما يظهر
اي البائع والمشتري وهو ظاهر اذ البائع المفلس باذن القاضي اما لو
كان البائع هو القاضي فالمراد باجباره وجوب احضاره عنده ليأمر
المشتري بالاحضار فاذا احضر سلمه المبيع واخذ منه الثمن ع ش عامر
فلا ضمان لانه خطاه غير مقطوع به ح ل وما قبض قسمة اي
نذر باشم ر بالبناء للمفعول لكن بحث السبكي ان الغرماء اذا استووا وطلبوا
حبسهم على الغور وجبت التسوية قال الجوهري وهو متجه جدا فرارا من
الترجيح ومن اضرار بعضهم بالتاخير الى ان ضاق المال ع ش م ر
بين الغرماء اي الحالة ديونهم ولا يدخل المؤجل شيأ وقوله بنسبة ديونهم
وهذا بخلاف المديون غير المحجور فانه يقسم كيف شاء وفي قول يعدم
يقدم مرتهن على غيره لتعلقه بالعين ومستحق عين على عمل في عين كقصارة
لان له الحبس واجرة القاسم في مال المفلس فان تعذر ففي ذمة المفلس
واذا ناخرت قسمة ما قبضه الحاكم والاولى ان لا يجعله عنده للتهمة

بل

بل يفرضه امينا موسرا يرتضيه الغرماء غير مما طل ولا يكلف رهنا
لانه لا حاجة به اليه وانما قبله لصلاحة المفلس وفي تكليفه الرهن
سد لها وبد فارق اعتبارها في التفرق في مال غير الطفل فان فقد
اودعه ثقة برضوند فان اختلفوا فيمن يوضع عنده او عينوا غير
ثقة فمن راه القاضي من العدول اولى وتلغى عنده من ضمان المفلس
ثم م ر وبحث الم ذر عي ان بقاءه مدة مشترامين اولى من اخذه او
اقراضه لمليء س ل وقال بل ان طلب الغرماء ان لا يحبس فيصدق بطلبها
واحد سم ع ش بل طلبوا قضيته انظر ما موقع بل في هذا التركيب
وهل انها بالواو ويجاب بانها للانتقال للاضراب ولو اتى بالواو
لكان احسن تامل ففي النهاية معتمد وجمع بينهما بفعل ما فيه المصلحة
كما بان في قوله ولعل هذا مراد الشيخين فح ل المظهر خلافه معتمد
وكل منهما له توجيه كما اشار اليه بقوله لان الحق لهم ولعل هذا
مراد الشيخين اي فكلام الشيخين محمول على ما اذا ظهرت المصلحة
في التاخير وكلام النهاية على خلافه ه ولا يكلفون الحاكم نعم
اقامة البينة على النفي اي لا يكلفون اثبات ذلك اما بالبينة او باخبار
من حاكم اخر وقبلت البينة مع انه نفي عام لانه محصور بخلاف الورثة
حيث يكلفون ان لا وارث غيرهم ح ل اي لان الورثة اضبط غالبا كذا
قالوا وفيه نظر قل وعبارة سل ويخالف نظيره في الميراث ان
الورثة اضبط من الغرماء وهذه شهادة بعسر مدركها فلا يلزم من
اعتبارها اعتبار في الاضبط اعتبارها في غيره ه واذا كانت الورثة
اضبط فتسهل اقامة البينة على انه لا وارث غيرهم لان شأنهم ان لا يبرحوا
هو ايم من قوله بينة لان عبارة المنهج شاملة لذا هد ويمين
وله اخبار حاكم حاكما اخر فانهما اثنان وليسا بينة بخلاف عبارة الاصل
شيخنا وفي ع ش م ر ولا يكلفون بينة او اخبار حاكم قالع ش عليه قوله
او اخبار حاكم اي او علم حاكم ه لان الحق لهم اي ولان وجود غريم
اصل لا يمنع الاستحقاق من اصله ولا يحتم مزاحمته لجواز ابرائه بخلاف
الوارث فانه قد يمنع استحقاق غيره الارث ويحتم مزاحمته ح ل