

فظهر غرضه اي بحسب ارضاله في التسمية بان سبقت دينه الجريتم في الفا
 بمعنى الواو فلا تشتط الغورية كما في عين او حدث دين الخ
 معطوف على ظهر الواقع في حيز الفاعل من المحدث والقصور
 واتبع بعد التسمية ومن المعلوم ان المحدث هو الحصول والتحدث بعد
 ان لم يكن اذا علمت تعلم ان ما مثل به انه غير مطابق لكلام المتن وذلك
 لان الدين في المثال هو بدل الثمن التالف عند المغلس ووجوب الوب
 من حين تلف الثمن وتلكه تارة يكون قبل الحرج تارة بعده كما ذكره
 حرجه وكل منهما سابق على التسمية بمحدث الدين قبلها لا بعدها
 كما يفهم عطف حدث على ظهر الواقع بعد التسمية في هذا المثال ظهر
 منه الدين بعد التسمية فعلى هذا يكون قول المتن فظهر غرضه
 منتقيا عن قوله او حدث دين الخ وعبارة اصله ولو طرح شيئا
 باعد المغلس قبل الحرج مستقما والثمن المتعوض والغافلدين فظهر
 قال مرأى من غير هذا الوجه فسقط القول باية لامعنى للكاتب
 بل هو دين ظهر حقيقة فانك تراه قد جعل هذا الدين في
 قبيل ما ظهر لان قبيل ما حدث فالاولى التمثيل لما حدث بما ذكره
 من في سبقت بقوله والدين المتقدم سببه كالعديم فالواجب ان اوضح
 اجرتها واتقنها ثم التمدد بعد التسمية رجع المتأخر على من تم
 عليهم بالخاصة هـ سبقت سبب الخ او كان سبب جنائمه ولو
 حدثت بعد التسمية حل وثنى المتعوض تالف قبل الحرج اوبعد
 فلو كان في قبارة حل مبيع معاش الخ او ما لو استحق سبب
 قاض فيا في قوله ولو استحق مبيع قاض الخ لمحصل المفقود
 بذلك اي بالمطابقة مع وجود المبيع للتسمية وهو ان لا يبر
 ولادين حل وقادق اي عدم التمسك بالمأخوذ من قوله ولا تنفق
 التسمية وعرضه لهذا الرد على المعنى وعبارة اصله مع سبب
 وقيل تنفق التسمية كما لو اقسمت لورثة ثم ظهر وارث اخر فابا
 تنفق على الخ صحيح وهل تعقبها في المتعوضات دون المثليات فيجوز
 منها الرد على ما يخص الخ عند قوله سبقت العزري فاقسم مال
 المغلس

المغلس وهو خمسة عشرا والى والقاعدة ان ينسب دين كل غرضه
 لجموع الديون ويؤخذ بذلك النسبة من الموجود فلو اقسب
 بعضهم كعقبة ذلك ابوزرعة ما لوقف الورثة التركة فظهر دين
 وقد اقسب بعضهم فيجعل ما مع الثوسين كأنه كلها فيأخذ الدين كل
 دينه ثم اذا ايسر المغلس يرجع عليهم بعد رحمة الله وواضح انما لو
 تمت يعني فيما الميث فظهر غرضه فكما هنا ايضا هـ جـ وشارك
 الزبير الما في العبارة من فلو كان المثلف اخذ الخمسة استرد
 الحاكم اخذ العشرة لثلاثة اجناسها من ظهر وهي ستة ثم ان
 البير المثلف اخذ منه الاخران نصف ما اخذه وتسماه بهما على
 حسب دينهما ونس على ذلك رجوع الى القرما عليهم بالخاصة فلو
 كان الذي تلف ما اخذه وهو ميسر اخذ الخمسة اخذ الحاكم اخذ
 العشرة لثلاثة اجناسها للغير الذي ظهر فاذا ايسر من ذكر اخذ منه الزبير
 نصف ما اخذه وهو اثنان ونصف وقسموه بينهم على حسب دينه واخذ
 من له العشرة واحد ومن له الثلاثة اثنان واحدا ونصف ويبقى له ثلثا
 ونصف وهي التي تخصه لان دينه نسبتة الى بقية الديون الصدى عليه
 سدس الخمسة عشرو قد اخذ كلها ويؤخذ منه نصفه وهذا الطريقة
 اخرى نظرها بعضهم بقوله اذا عين ديون قال مال مغلس
 قضي المال فاضرب دينه كل غرضه واصله فاقسم على الدين كما
 تغير نصيب الشخص عند علمه وهناك طريقة اخرى وهي ان تنسب
 المال الموصوف الى جميع الديون وتطوى كل واحد من دينه بمثل تلك
 النسبة فاذا نسبت الخمسة عشر لجموع الديون وهو ستون وجدتها
 ويربها فيقتطع كل واحد ربع دينه فربع العشرة اثنان ونصف وربع
 المديون خمسة وربع الثلاثة ثمانية وسبعة ونصف فلو ظهر للمغلس مال
 قديم او حداث بعد الخ عند ظهور الغريم صرف منه لذلك الغرض
 يغسل ما اخذه الغرما وما فضل يقسم عليهم وعليهم نعم ان كان دينه
 حادئا فلا مشاركة في المال القديم حل وتغيري بما ذكره اي بقوله
 او حدث دين سبقت سببه الجرائز وقوله على ما مثلت به في التمسك هو