ولو اختلفا اى المدين اى من عليه الدين والدائن وهو صاحب الدين
قال م ر وينبغى ان التزكية فيما ذكر عند افلاس المحال عليه هل وكل
او احاله اى هل وكل فى قبض الامر او احال فيه ليتملما لو اتفقا على
احدهما واختلفا فى النية شيخنا او قال المدين اردت باحلتك الوكالة
بناء على الاصح وهو صحة الحوالة بلفظ الوكالة وفيه ان ما كان
صريحا فى بابه ووجد بغداد فى موضوعه لا يكون كناية فى غيره انتهى
ع ل وحاصل الجواب انه لما كان الاصل بقاء المحقين احتجنا الى المسامحة
هنا بصرف الصريح الى غيره قال وسيم وقال م ر وانما خرج هذا من قاعدة
ما كان صريحا الخ لاحتماله ولهذا لو لم يحتمل صدق مدعى الحوالة قاطعا
كما يأتى ه اى فالقاعدة مخصوصة بالصريح الذى لا يحتمل غيره قل
منكر الحوالة اى منكر الاتيان بلفظها او منكر ارادتها كما يدل عليه
قوله سابقا او قال المدين اردت الخ وحيث حلف اى فى الاولين
وبانكار الدائن اى فى الاولين ووجب تسليمه للمحال عليه وهو
المدين وقد يقع التقاص ح ل وعبارة ش م ر هو يلزم بتسليم ما
قبضه للمحال الخ ان توجد شروط التقاص او الظفر قال ع ش
وقوله شروط التقاص يتامل فيه فان التقاص انما يكون فى دينين
متفقين جنسا وقدرا وصفة وما هنا دين للمحتال على المحيل وما
قبضه المحتال من المحال عليه بتقدير كونه وكيلا هو عين مملوكة
للمحيل والعين والدين لا تقاص فيهما وشرط الظفر ان يتعذر اخذ
المستحق ماله عند غيره كان يكون منكرا ولا بينة عليه وما هنا وان كان
فيه دين للمحتال على المحيل ليس منكرا له فلم توجد فيه شروط الظفر
ويمكن ان يجاب بحمل ما هنا على ما لو تلف المقبوض من المحال عليه
بتقصير من المحتال فيضمن بدله والبدل يجوز ان يكون من جنس
دين المحتال وصفته فيقع فيه التقاص ويتعذر عدم تلفه
فيجوز ان يتعذر اخذ دين المحتال من المحيل بان لا يكون بينة
فيتكرر اصل الدين فيجوز للمحتال اخذه بطريق الظفر ه ولو تلف
المقبوض مع القابض بلا تفريط منه لم يطالبه المحال لزعم الوكالة

والوكيل

قوله بناء على الاصح الخ ر ر ع ش عبارته قلت والصواب بناء على الاصح وهو صحة الوكالة بلفظ الحوالة تامل

والوكيل امين ولم يطالب هو المحال لزعمه الاستيفاء او تلف معه
بتفريط طالبه لانه صار ضامنا وبطل حقه لزعمه استيفاءه س ل
ويرجع به المدين المراد انه يرجع بدينه الحاصل لا بما دفعه شيخنا
ح ف وقال ق قوله ويرجع به اى بعد اخذه

ذكره عقب الحوالة لما فيه من تعلق الاحكام بالدين ومن يحول
حقا الى ذمة اخرى ومن لا يكون له مطالبة ومن له مطالبة ومن ذلك
وسمى بذلك لان من التزم مال غيره فقد جعله فى ذمته وكل شئ
جعلته فى شئ فقد ضممته اليه فهو من الضمن لان المال المضمون فى ذمته
الضامن فيكون فى ضمن ذاته لا من ضم ذمة الى اخرى كما توهم لان
اصالة الدين تمنع ذلك وهو عقد تبرع والومع قصد الرجوع خلافا
للرافعى وهو مندوب لقادر واثق بنفسه امين غالبة والافباح
قاله العلما اوله شهما اى شدة حماقة واوسطه ندامة واخره غرامة
ولذلك قيل نظما ضاد الضمان بضاد الصاد ملتصق فان ضمنت
فحاذ الحبس فى الوسط ثم ان الالتزام اما فى الذمة فقط وهو الغالب
والاكثر او فى العين كضمنت مالك عليه فى رقبة عبدى هذا او فى
العين والذمة معا ضمنت مالك عليه فى ذمتى وفى رقبة عبدى هذا
قال وقوله ويقال للعقد اى المشتمل على الاركان الاتية وفى كونه
عقدا مسامحة لعدم احتياجه للقبول فاطلق الكل على جزئه وهو
الايجاب والالتزام المتقدم ناشئ من العقد فالضمان مشترك
بين العقد واثره وغير ذلك كميلا وصبيرا وقبيلا لكن العرف
خص الاول بالمال مطلقا والزعيم بالمال العظيم والكفيل بالنفس
والحميل بالدية والصبير بالكل ومثله القبيل ح ل وم ر وقال ع ش
الزعيم غارم لغة الحديث العارية مؤداة اى مردودة والزعيم
غارم والدين مقضى اى موفى ه سم ع ش على علم ل
وذلك دليل على صحة الضمان ع ش فى ضمان الذمة افاد به
لاجل قوله وشرط فى المضمون فيه الخ اذ لو اراد بالمضمون ما
يشمل العين لم يتات نفيها ذلك وهذا ظاهر جلى وقد خفى على بعض