

وإذا مات الأصل هل عليهما وهذا استثنى من كلامه الآتي في قوله
الحال موجباً أي من حيث أنه يوجب ويثبت في حق الضامن استعمل لاكن
بعد من الأصل الأقر وهو السهم في هذا المثال وقوله أو عاكس أي يأنه
ضمن موجباً أي سهمين موجباً الأبعد من الأصل لأن الاقتصار
بما يقتضيه في حق الضامن فلا يجل بموت الأصل مع
أمر من تقيير المحرر بالمقتال مع ذلك لا يطلب الضامن لأن ذمته قد برئت
بالقول التوقيفي لم يطالبه ضامن وأصيل ولا محذور في مطالبتهما وإنما
المحذور في تقيير كل منهما الدين والتحقق أن الضامن إنما استغنا بدين الله
وأحد كالمشركين بدين واحد فهو كغرض الضاميتين يتعاق بالكل ويستعمل
بالبعث والتقدير ضامن ليس في ذاته بل بحسب ذاتها ومن ثم جعل عكسها
أهدأ فقط وتاجل في حق المحرر ثم روي في الضامن آخر والأخر
أخر وهكذا طلب المستحق الجميع وله أن يسأل كل منهما فعمل الضامن للأحكام
مع أو لا مال المصنوع عنه وقال المصنفون أنه أراد مع مالهما شئت قال
الشافعي أن كان الضامن بالأذن اجبب الضامن والأف المصنوع له ولو كان
بغيره من ضامن غير بين بين الرهن ومطالبته الضامن من ذلك قال
العبد كما تقدم أي وإن كان بغيره من ضامن وله جسم ما وجب أحدهما
في بسط الأنوار بالدين أي جميعه أو ببعضه ثم إن قالوا إنما مالك
عني فزيد بكل ضامن المستحق فقط على التمسك ولا يقدر وقال الإمام
مالك لا يطالب الضامن إلا في الأصل ولو لم يطلب المستحق السامع
فقال له أذهب للأصيل وطالبه فقال لا حق في عنده فان جعل استغلا
حقه بذلك وضع عليه ولم يرد الاقرار فتعقبه بالاقساط ولا مطالبته
له على أحدهما في وجوب أو غير ذلك كما عتق عن وهو الترحل ولا
عكس في البراء بتعليقه بقوله لأنه استغلا للو بغيره يدل على أن المراد البراء
من الضامن أما إذا أبراه من الدين فهي ثم إن يبرر الأصل انضم
أن قصد استغاطه غيره والاول في كلامه شئنا جعل كلامه ما لو أبراه
الضامن من الدين فلا يبرر الأصل لأن قصد استغاطه عن

المصنوع

وإنما لا يطالب بموت الأصل مع التمسك بالدين

في قوله أو عاكس أي يأنه

المصنوع كذا في الرهن أي لو استغط المرتين حقه من أجل ولو
مات أحدهما والدين موجب أي ما لم يفتن الموجب على أو يفتن الموجب
كذلك لا يبرر الموجب إلى سهمين موجباً أي سهمين موجباً أي سهمين
موجباً لأن الأصل لأن الأجل إنما يثبت في حق الضامن فتعاقب للأصيل
وقدرت المتعينة بموت فرجع الضامن إلى أصل الترحل كما في سهم
م ر وكلام ح ل هنا غير ظ لما فيه من التناهي تأمل ولا يجل الموجب إلى
سهمين الأبعد من سهم الذي الترحل كما قاله رسول فربما عبارة
الاحتار ضرب الموضع بالمرحز أي بغيره ودار ضربت عن فلفظان
أن يطالب أي أن يضمن بالدين على المرجح فان ضمن بغيره لم يكن له
ذلك إذ لا رجوع له في كإصرح به م ر ويؤيده قوله أنه فلا يبرر معاً
الذي لأن الترحل الذي هذا يرشدها إلى أن الكلام في الضامن بالأذن وان
الضامن بغير الأذن ليس له ذلك لأنه لا رجوع له وهو ما من ما عرفت
أفلا من الأصل ولو جمل له ذلك لهما مطلقاً لا يجوز لم يعد إلا أن
يجاب بأنه معصوم من استغنا ثم م قد نكح بكلمة اللام قال
تعالى له ملك من هلك والضامن يأنه لعل الأولى تعديمه على
قوله ولو مات أحدهما الذي بخلاف ما إذا لم يطالب أي وبخلاف ما إذا
ضمن بغير الأذن فليس له مطالبته لأنه لم يسلطه عليه ثم م ر فان
دفع له الأصل ذلك أي قبل العزم والمطالبة لم يملكه ويلزم ردة
وضمانه أن تلف لم يقبوض بغيره فاسد ولو قال له أضمن به ما ضمنه
عني كان وتقبله والمال في يده أما نكح ولا يجيب الأصل العن
أي وليس للضامن حيس الأصل ولم يطلب جسم منه بان يقول
لأحكام أحبب عني وإن كان لا يجيب لعله بغيره عند جماع ذلك وكنت
أي ولم يطالبه الأصل وقائدة مطالبته أحسنه محسوس التمسك
وتقسيمه إذا امتنع حيث كان مؤسراً أو قبل بذلك في مطالبته الغرض
لاصله بدينه ح ل ولا يبرر سهم البيا وفتح التواشيد بد السهم
المسورة أي لا يلزمه ح في من غير سهم الغار من بخلاف ما إذا
عزم منه بان يجره الضامن والأصيل معصوم من شؤره وأغتر

