

الاذعى بان المقصود هنا حفظ المال وحسن التصرف فيه وغير الامرين لا
 يتيات منه ذلك و هو وجود صفة كمال وهي العاقرة وقد يتساحل بغير كفا
 لما حقه العوق او الكفو اصاح المالك خرج الولي فلا يجوز له تعيين
 غيره الامين فبينهم تعيينه اي ان علم الموكل بعينه والامتنع بتوكيله
 ولو علم بعينه فوكله فإذ فقه امتنع بتوكيله اي قال بعضهم لان كان
 لو عرض على الموكل لرضيه قل
 في الوكالة المتقدمة المتقدمة بغير اجل واما المتقدمة باجل فقد تقدمت
 في قوله ولو وكله لبيع موحلا وما يتبعها اي من مخالفة لما اذن له فيه
 وكون يده يد امانته وتعلق احكام العقدي ولان الاظهر ان يقول
 وما يتبعه لانه معطوف على ما يجب للمعين من الناس الخ ظاهره انه
 يتبع البيع لغيره وان رغبنا بزيادة عن مثل الذي دفعه المعين اليه لا
 غيره بعهده الزيادة لا امتناع البيع لانها عن ولو مات المعين بطلت
 الوكالة او امتنع من الشرط تبطل لانه قد رغبنا كما في قل وقال في قل فلو امتنع
 المعين من الشرط لم يجز بيعه لغيره بل يرجع الموكل ويتيقن ان عمله مالم يغلب
 على الظن انه لم يرد به بخصوصه بل لسهولة البيع منه بالنسبة لغيره اولا
 او فيه وبها بعده ما نفعه حلوه فتعوز الجمع بدليل الشك او منه وفيما بعده
 استخدام لانه ذكر المعين او لا بمعنى واعاد عليه الضمان بمكان اخر فالضمان
 راجع للمتعهد بدون قيده من زمان فلو قال بيع او اعتق او طلق يوم
 الجمعة لم يجز قبله ولا بعده ويخصر يوم الجمعة كما قاله الاستوى في اليوم الذي
 يليه حتى لا يجوز ذلك في مثل من جمعة اخرى وقال الدارمي انه في مسألة الطلاق
 يصح بعده لا قبله لان المطلقة فيه مطلقة بعده ورواية غريب مخالفة
 للنظر واخبرهم قوله بوم الجمعة او العيد ان يوم الجمعة او عيد بخلافه اي
 ولا بتعيينه بالجمعة والعيد الذي يليه وهو عمل الزمان يقال الخ المخط فيهما
 واحد وهو صدق الموضوع عليه يا ولما يلحقه فهو صحته وما بعده متكورا
 فيه فتعين الاول هنا ايضا وهذا اذا قال قبل دعول يوم الجمعة والعيد وبق ما
 لوقال له في يوم الجمعة او العيد فهل يعمل على تعيينه او على اول جمعة او عيد
 يلحقه بعد ذلك اليوم فيه نظر والا فرب الثاني لان عدوله عن اليوم الخ
 المذرى

المذرى

لا يقصد منه عينه اي تقطاعه ان يتصرف لو تكلف المتعة او قدر
 على التصرف ولو بعد التوكيل فليجوز وكتب ايضا فلو طرأ له العدرة
 بيننا امتناع التوكيل هو كل عن نفسه ولو مع موكله لوقا وكل عن نفسه
 بطل على الاصح او اطلق وقع عن موكله شورى ما عن موكله اي فقط
 بشرط علم الموكل بغيره حال التوكيل والا فلا بد من اذنه ولم المباشرة بنفسه
 مع علمه بغيره ولو قدر العاقرة فله المباشرة بالاولى لزال العجز بل ليس له
 التوكيل مع اعدائه قال وفضية التقليل الخ اي مفهومه والصورة التي
 قبل هذا وهي قوله ولو وكله فيما الخ قضيه اي وذلك لان قول الطلاق
 الترخيط القويض مثل هذا الذي يفهم انه كان متصفا بالجمعة التوكيل
 يخرج ما لو طرأ العجز فكان على الثامن ان يبيع على انه هذا من مقتضى التقليل
 الاعيان الذي يظهر ان المرادهم اولاده وعملكم وزوجاتكم
 وهن وبنين وان يلحق عن ذكر خدمه باجارة وتجرها عن علم
 ام اطلق وهذا بخلاف مال الوفاة الامام والقاضي لتأنيها استنبأ او اطلق
 فانه ثابت عند الاثنى عشرية ووقا بان القاضي ثابت في حق غير الموكل
 والتوكيل ناظر في حق الموكل من احد الثلاثة هو التوكيل والموكل
 وانما كان للموكل غير وكيل وكليم لان من ملكه زال الاصل ملكه عن نفسه
 بالاولى كما قاله مر ام من قوله بغيره يمكن قبوله بغيره للشك في المتكورة
 ان يكون التقدير بغير احد اياه فتشمل نفسه بوجه اي الاول اياه ثم روي
 حاز له التوكيل اي عنه او عن موكله ثم مر امنا اي وان عم الموكل لقوله
 وتخل من سنت كما يوجد من الاستئناس بعد موكله الوعين لم الثمن والمسترى
 لان المقصود حفظ مال الموكل وبذلك فارق جواز التزوج بغير الكفو
 اذا قال تزوجي من سنت وشمل ما ذكره الموكل اصله او فرعه في العبارة
 الشورى قوله امنا وانظر هل بشرط فيه ايضا ان يكون من يلقه به
 ما لو وكل فيه اولا ويوكل هو ايمن من يلقه به ذلك الذي يظهر الثاني
 ووافق عليه يشاري شورى وفي سنل ما تضمنه فليوكل امنا فلو يوك
 غيره وان عين له الثمن او المسترى او قال له وكلا من سنت قال السبكي
 خلافة الخ الوقت روي من شملت يجوز تزويجها من غير الكفو وفي
 المذرى

بسم الله الرحمن الرحيم