

الموكل واطلاقه في لغة الثمن اي عن كونه في يد الموكل او الموكل يكون
 في يده اي الموكل وذلك لان التعيين به يعم انه لو تلف في يد الموكل لا
 يطالب به الوكيل وليس مرادع من
 من كونها جائزة من الجانبين وانما عاينها ما ترتب به اي في بيان ما ترتب
 لم يذكر حكمه فهو مطلق على حكم يتعدى مضاف اي وفي بيان ما ترتب
 به وقوله وغيرها اي من قوله ولو اختلفا فيها الخ الفصل ولو
 جعل اي بناء على ان العبرة بصنع العقود باللفظ لا بالمعنى خارج به كونه
 في محضه وذلك لان لفظ وكنتك في عمل كذا اي كذا اجارة وهي لازمة
 من الجانبين وصيغة وكالتة فهو غلب المعنى كانت لازمة لكن الراجح تسليم
 اللفظ هنا فهي جائزة وقد يلبس المعنى في غير هذا المحل كالمعنى بتوثيق
 فانما يبيع مع لفظ الهبة ومحل كونها جائزة ما لم يتعد بلفظ الاجارة والا
 كانت في حيز صاف جائزة لان الموكل قد يري المصلحة في ترك ما وكل فيه
 او في توكيل الخ والوكيل قد يعرض له ما يمنع عن العمل م اي غير لازمة
 وليس المراد بالاجاز ما قابل التعديل قول وعين وسنوي من غير توقف
 وخ لا يصح تصرفه بعد العزل ويصح ما قسمه لان العمل غير موثوق الثمن
 ج ل اي وانما يورث في عدم الحرمة وعبارة شمر بخلاف عزل الموكل
 والمستعير فانه يتوقف على علمه وقارفا الوكيل بان العقد منعه
 من التصرف الضار بموكله باخراج اعيانه عن ملكه فانزله العزل
 وان لم يعلم بخلافها قال عن علمه وقائدة عدم علمه في الوديع
 وجوب حفظه ورعايته قبل بلوغ الخبر وانما لو تلفت بالاستعمال
 ثم يترتب متلفان الوديعة المادون فيه قبل ذلك لم يضمنه وانما توقف النزال القاصي على
 عنها صحت وفي المستعير العام لتعلق المصالح الكلية به اي من شأنه ان يتعلق به المصالح
 الالهية عليه في تلك المصالح الكلية حتى لو ولي في امر خاص لم يفرق قبل بلوغ الخبر وكذلك لو
 الدارة قبل بلوغ الخبر تطقت به المصالح الكلية كان كان وكلا عن الساطح ان قوله بعد العزل
 وان لم يعلم الخبر لان من شأنه ان لا يتعلق به مصالح كلية زي العزل
 احدها من اضافة المصدر الى فاعله والمفعول محذوف تعد به اهم الوكيل
 والاحد الفاعل صادق بالوكيل والموكل كما قال الش وقوله وبقره مضان

ايضا

ايضا الفاعل وصحة راجع للاحد المتبادر بكل منهما اي كما ذكرنا
 بان يقول لوكيل نفسه وقياس ما ياتي في الوصي انه لو خفف
 من العزل صناع المال حرم ولم ينزل وان كان المالا حاضرا فيما يظهر
 حرم وهو المعتمد زي او يعزل الموكل اي وان ترتب على عزله
 للوكيل استيلاء ظاهر على مال الموكل فلا يحرم وينزل بذلك وسلك
 يقال فمن تضييع الماله لانه من الزوك بل لا يزيد على ما لو استولى
 على ماله ظالم بجزته وقد رد دفعه فلا يمس علمه الدفع عند عيش
 او لغرض وينبغي ان المعتبر في كونه غرضا اعتقاده حتى لو اعتقد ما
 ليس عن ضارة صناعي وصدق في اعتقاده لغرض عند الامكان سم
 على التقية وذكر انكار الموكل اي الداهل في قوله وبقره في
 وبزوال شرطه اي الواحد بطرورق بان وكل حرمها او وكله حرم
 او ليس هو اوضح في الموكل وصورة في الوكيل ان يملكه في شراء شي
 يعني من اعيان مال الوكيل ثم قبل الشراجه عليه بالتسليم سوي اي
 يتفرق لان ذلك امار من اوهبته وهو ممنوع منها اما الموكل في
 التصرف في شي من اعيان مال الموكل فلا ينزل عنه بطر وجو العتس
 عليه لانه لا يضر عزمه ولهذا المعنى اشار اليه بقوله عمالا ينفذ اي
 تصرف لا ينفذ ممن ايقض بها وهو متعلق بقوله فنقول واحترز به
 عن توكيل السقيم في العتق عن العتق الذي استحقه اع من ايقض
 الاصل الخ لان زوال الشرط اع من هذه الثلاثة ان يستعمل طر وحجر
 السخه والعتق لغتس والرق لكن ينبغي للمث ان يقول لطر ورق الخ فان
 عبارة المذكورة توهم حصر زوال الشرط فيما ذكر وليس كذلك مما
 الموت قال مر وخالق ابن الرفعة فقال الصواب ان الموت ليس بعزل
 وانما انتهى به الوكالة قال الزبيني وقائدة عزل الوكيل بموته
 النزال من وكله عن نفسه ان جعلناه وكلا عنه وقيل لافادة لذلك
 في غير التعاليف هو حرمه والا فاقضيه انه لا فرق بين طر وحجر
 الاغراقه وهو الموافق لما مر في الشركة لكن في سم ما قسم فدرع
 دخل في كلامه الا فاقضيه به واستثنى منه قدر الاستطاعة الصلاة فلا