

الجاني بعشر قيمة الام لكن لاها لا وبين ان بطالب الفاصب او المشتري حالا  
واذ اعزمت المشتري رجع على الفاصب وان كان هرا فلا يترجم الفاصب او  
المشتري حتى ياخذها العرة اذ العرة تحت موصلة قالم المتولى وتوقف فيه  
الامام هو من مثل ذلك اي في ان الجاني يضمن لكن بعشر قيمة الام اي  
بعشر قيمة قيم امه من جنابه الى العا كما قال المص في كتاب الجنايان وفي  
ان المالك يضمن الفاصب والمشتري منه بعشر قيمة الام اي بعشر قيمته  
في الرقيق اي واما المتقدم فهو من الاوجه نعم المعذمان لا ضمان لعدم  
تحقق حياثه كما في قوله وزي وقوله لثبوت اليد الخرد بان محل هذا  
لو كانت الحياة محققة وهي هنا ليست كذلك كما علمت لثبوت اليد  
عليه وبه فارق الحرس المنفصل بالجنابية حيث لا يضمن قيمته كما مر لان  
الم لا يدخل تحت اليد ويضمنه بغيره هذا مفرغ على القول القائل ان  
الاولى الاثبات بالفا وفيه من الجاني بعشر قيمة امه هو كلام متاخر  
لان في الجناب الميث الجنابية ولو قدمه عقب قوله ويقال مثل ذلك في  
الرقيق وقدمه عليه لكان اظهر والمحصلة ان انفصل حيا وهو  
رقيق فهو السيد او وهو فعلى الفاصب القيمة يوم الولادة وان  
انفصل مينا بالجنابية لا شيء فيه مطلقا او رقيقا وبنائية وان كانت  
رقيقا ضمنه الجاني بعشر قيمة امه وضمنه الفاصب بذلك وان كان حرا  
فعلى الجاني القيمة العرة وعلى الفاصب عشر قيمة امه لانه هو الذي  
فان على المالك بالحق وتكون العرة لورثة الجنين كما ذكره شيخنا اليان  
هو ر فتيه من المالك الخ اي فيما اذا انفصل مينا بنائية وهو مفرغ  
على قوله ويضمنه الجاني بعشر قيمة امه الخ لان الجاني اذا كان يبيع ما  
ضمنه للفاصل عام منذ ان المالك يضمن الفاصب مثل ما يضمنه الجاني  
ه فالمالك يضمنه من مطلقه عاقلته الجاني لاها لا وبين مطلقه  
الجاني والفاصل او المشتري منه كما قال من يد لك اي بعشر  
قيمة امه حرا او رقيقا لشره وياخذ الفاصب او المشتري منه فيما  
اذا كان الجنين رقيقا عشر قيمة الام من عاقلته الجاني فالفاصل  
ان الجنين رقيقا الحرة يضمنه الجاني بالعره والرقيق يضمنه بعشر القيمة  
واما

الجاني بعشر قيمة الام

واما الفاصب والمشتري منه فيضمنانه بعشر قيمة امه مطلقا لا يوجد  
ما تقدمت اليها اي اذا اترع منه بيته او باعتراف الفاصب والمشتري  
يرجع عليه بالثمن اي اذا اترع منه بيته او باعتراف الفاصب والمشتري  
فان كان باعتراف المشتري فقط او يتكلمه عن اليمن على نفي العلم مع  
حلف المالك فلا يرجع على الفاصب لتقصيره مع نفيه منه اوله  
او يضمن منفعة اي باجرة منفعة وكل ما اى كل شيء اى ثمانى هذا  
التركيبا تركة موصوفة وقال تركه ما تكتب موصولة بكل اذا كانت  
ظرفا فان لم تكن ظرفا تكتب موصولة كما في لغظ المص والمحصلة ان  
ان كل مبتدا وما موصولة او موصوفة ولو شرطية بمعنى ان الجملة  
الثانية خبر وقوله وما لا يرجع مقتضى صنيعه في كل انه حذف المبتدا  
وبعض الصلة او الصفة وبعض الخبر وانظر هل هو جازم عزيمية  
نعم لو عزم قيمة العين استدرك على قوله وما لا يرجع لم يرجع  
بالزائد كما اذا كانت قيمته وقت الفاصب ما تكتبه وبعده يضمن وهو يابو  
ولغت قيمته عند المشتري سبعين فلا يرجع الفاصب بالثلثين  
ولا يستثنى اي ولا يصح استثنائه  
من شغف كذا كذا اذا ضمنه اليه يتركه لك لضم نصيب الشريك اليه  
او من الشفع وهو ضد الوتر فكان الشفع يجعل نصيب شغفا بضم نصيب  
شريك اليه او من الشفاعة لان الاخذ في الجاهلية كان بها اي بالشفاعة  
ولكونها تؤخذ قهرا على المشتري جعلت الز الفاصب اشارة الاستثانة  
منه والفقهاء افضل ما لم يكن المشتري نادما او معقوبا برماوى وفي  
الاستثناسي لعدم دخولها في الفاصب لوجها عنه بقيد بغير حق او بقيد  
عدوانا لان يراد كانها مستثناة منه سم على قوله والفقهاء افضل  
ظاهره وان استندت اليها حاجت الشريك القديم وينبغي خلافه ويحتمل  
بقاه على ظاهره ويكون ذلك من باب الميتار وهو اولى حيث لا تردع  
اليه ضرورة الاحتجاج للمال للظاهرة بعدد جدول الوقت ومجمله ايضا  
حيث لم يرتب على الترتك معصيته فان ترتب عليه ذلك كان يكون  
المشتري مشهورا بالخبور فيصغى ان يكون الاخذ مستجابا بل واجبا ان

الجاني بعشر قيمة الام