

لم يعمل طامعا ويفرق بين ما هنا وما في الغرض فيما اذا لم يقبل العامل
 والرجح كله في حيث يستحق الاجر مطلقا علم العباد ام لا اعلى الراجح
 بانه ههنا عمل طامعا فيما اوجبه النزع كما علم عامره من ل وقال
 العلامة نرى ان قوله حيث جعل الحال ليس بعيد فيسبغ اجرة
 مطلقا ونرى ان قوله حيث جعل الحال اى والم فلاسى له قطعها
 وهو الذي في شهر وما نقل عن نرى ليس بظلم وهو ليس في حيث
 وفارقت هذه الصورة غيرها من صور العباد حيث يستحق
 فيها الاجرة وان علم به بعدم ملك المالك ههنا ولو باع المالك
 فالعامل مع المشتري كما كان مع البائع شيئا ولا يصح تجارة
 وقفا للامة الثالثة وهي مأخوذة عن الخبر اى الزراعة ويضمن
 العامل اجرة الارض اذا اخرجت المزرعة وعليه عمل اقتبا الموروث
 بالتمتع في المزرعة قال على الجلال في الراعي القياس يقتضى التجارة
 والمزارعة كالمساقاة ولكن السنة منعته من ذلك قال والمعنى فيه
 ان تعميل متعته المزرعة يمكن بالمساقاة فعمل العمل فيها ببعض ما
 يخرج منها كالمواشي بخلاف الشجر فانها لا يمكن عقد جارة عليه
 هـ سم للتمتع صيغة النهى الواردة في التجارة كما هو في الدين
 نقل عن سنن ابى داود من لم يدر التجارة فليؤذن بغير من الله
 ورسوله ع ش على م اولى من تعبير المصل وجه الم ولو يذ ان العمل
 يكون بعد العقد وليس موصوفا بالعقاد والموصوف به انما هو عقدها
 ع ش ولا مزارعة خلافا للامام احمد ولا يضمن العامل فيها اجرة
 المزرعة اذا اخرجت فوات الزرع لانه امنى واذا وقع منه ذلك
 مع صحة العقد كما ياتى ضمنى لان عليه كلفه فان عمل الجلال
 ولكن التمدد من المالك لم يبينوا كون الملة على المالك او العامل
 وكلامه الا ترى مما يعيد بها على العامل عمل بين الشجر وكذا
 بيانهم لان المدار على المزرعة عموما وادق في وعبارته منى فلو كان
 بين الشجر اى بان تشمل الحديقة عليه وان لم يحط به الشجر
 اى ارض هو تفسير الحقيقة البيضاء والمراد ههنا الاعم فيشمل الزرع
 الذي

الذى لم يبد صلاحه ومنه المبلغ وقصدا السكر ونحوها قال صحة
 المزارعة ويشترط بيان ما يزرع وقارق الاشارة بان المالك ههنا
 شريك ههنا قال وعليه يحمل جزا الصحاحين الخ وفيه انه لا يزرع
 في شئ من الطرق انه صامى الله صامى عليه وسلم دفع لهم بذراع ل
 اى بل الظاهر انما كانوا يزرعون ما للمهاجرى ففى تجارة هـ اسعاد
 واحصى بانه يمكن ان كان يزرع لم يبد صلاحه فان المزارعة تحتمل
 كما سابقه والاولى في الجواب ان يقال انها لما ملكت عنوة صار النبي صامى الله
 عليه وسلم مالكا لها ولما فيها من الحب وغيره فلا شكال ولو سكت عن البياض
 في المساقاة لم يزرع وجوز له الامام مالك اذا كان قليلا ولو بشرط في المزارعة
 المزرعة على العامل صح وكان المالك التراه وبقره هـ قال بان يكون في المزارعة
 بالتمتع عدم استعلاء المزارعة بتمام المساقاة بعامل لعدم تعدده
 كما يهتد من كلامه بعد وعبارته من فليس المراد بالتمتع كونه واحدا
 هـ وقدمت المساقاة فلواجر المزارعة لكن فضل القابل في القول وقدمها
 كقيلت المزارعة والمساقاة لم يعد المطلق اقوال ويمكن شمول المتن لذلك
 بان يقال ان المراد ان لا يقدم ما يدل على المزارعة لاني الجواب ولا في القول
 ونرى ما لو قدمها المالك واجلها العامل كقولهم قبلتها بعد قول المالك سابقا
 وراعتك والظن فيه الصحة لان الصمير حكايمة الظن قبله فكانه قال قبلت
 المساقاة والمزارعة ففى مقدمتها في كلامه حكما ويظهر ان لو قال عاملتك
 على هذين مشيرا للتخل والبياض لم يبرح لان المقارنة تنافي البتة سم على
 جمع من على م وان تفاوت الجزان المشروطان فلو لم يحمل له شيامن
 الزرع وحصل الجزء الذي من الثمر عنهما فالظن كما قاله العبادى عدم الصحة
 وكسبه كذلك قال مطلقا اى تبعاولا والا هاديت اى المالك على
 النهى على ما اذا اشترط الجزاء ذلك عن موصوع المزارعة والتجارة
 وهو المشرى الكلى ل وقال نرى وجه النهى ح ظم فقد تطرح هذه دون هذه
 لو اهد اما العامل واما المالك وقوله زرع قطعة الظن ان المراد بزرعها
 ما يخرج منها الا العفل اعنى الزرع بالمعنى المصدرى يحمل في المزارعة ههنا
 الحمل بالمزارعة لو ردد ما يدل على التبعيت فيها كما في واقعة جبر خلاق التجارة