ومنها خلع الملوك المعروفة وكسوة نحو الجواري اذا قصد دافعها عدم الرجوع
فيها ولا عكس اي بالمعنى اللغوي فليس كالهبة صدقة وهدية وتظهر
فائدة في الحلف فمن حلف لا يتصدق لم يحنث بالهبة ولا بالهدية ايضا وحلف
لا يهدي لم يحنث بهبة ولا صدقة ايضا ولا يهب حنث بهما او عتق عبده وابراءه
مدينه من الصدقة كما يأتي في الايمان ق ل وافضلها الصدقة ثم التحري عما
من علم انه يصرفها في معصية ق ل ولو قال خذ هذا واشتر لك به كذا تعين
ما لم يرد التبسط اي او تدل قرينة حاله عليه كما مر لان القرينة محكمة عليه وش
ثم قالوا لو اعطاه فغير اد رهما بنية ان يغسل به ثوبه اي وقد دلت قرينة على ما
ذكر تعين ع ش وشرط فيها ما في البيع ومنه ان تكون القبول مطابقا للايجاب
خلافا لمن زعم عدم اشتراطه هنا ومنه ايضا اعتبار الفورية وانه لا يضر
الفصل الا يسيرا جدا والاوجه اعتقار قوله لعبده وهبتك وسلطنتك على
قبضه فلا تكون فاصلا مضرا للتعلقه بالعقد ثم في الكتفا بالاذن قبل
القبول نظر وقياس ما مر في مزج الرهن الاكتفا وقد لا يشترط صيغة
كما لو كانت ضمنية كاعتق عبدك عني فاعتقه ثم رو خرج بالصيغة التخلي
الايجاب والقبول الياس الولي حليما مثلا مجوره او الزوج زوجته فليس هبة
على المعتمد وهو باق على ملكهما ويصدق ان انه ليس هبة باليمين ثم رم
وع ش في البيع ومنه تطابق القبول للايجاب كما تقدم فلو اوجب له
بشيئين فقبل احدهما او شيأ فقبل بعضه لم يصح كما قاله شيخنا عن والده
خلافا للخطيب وان نقله عن شيخنا المذكور ولو وهب على ان يرجع فيه
اذا احتاج اليه لم يصح ولو في الهبة للولد وما ورد انه صلى الله عليه وسلم
اهدى له سمن واقط وكساء نزد الكساء وقبل الى حقيرين فذلك من الهدية
لا الهبة ه ق ل ولو اهدى له شيأ على ان يقضي له حاجة فلم يفعل لزمه
رده ان بقي والا فبدله كما قاله الاصطخري ثم رم لكن يصح البيع
على مفهوم قاعدة فهمت من قوله وشرط فيها ما في البيع ست مسائل كلها
مستثناة من شرط فيها ما في البيع لكن بعضها مستثنى من المعقود عليه
وهو الولان وبعضها من شرط العاقد وهو قوله وفي العاقد اهلية
تبرع وبعضها من الصيغة وهو قوله وهبة الدين للمدين ابراء وبعضها

من شرط

من شرط الصيغة وهو قوله وبقبض بمجرى ورقبي الخ فقوله وفي الواهب
اهلية تبرع وقوله وهبة الدين للمدين ابراء وقوله وتصح بمجرى ورقبي الخ
كل من هذه الاربعة معطوف على مدخول لكن وكأنه قال ولكن شرط في
الواهب الخ هبة حتى برهما لا يقبول ولا يخفى ان معنى الهبة فيه تنقل
اليد عنه لا تمليكه لعدم تقوله كذا قاله حج والمعتمد ان معنى الهبة فيه التمليك
لا نقل اليد حل لا هبة موصوف وان عيبه في المجلس وقبضه ثم رومنه
يؤخذ عدم صحة هبة الاعمى فلا يكون نواهبا ولا موهوبا له حل والمراد عدم
صحة هبة بالمعنى الاخص بخلاف صدقته واهدائه فيصحان منه كما في ع ش
على مر بعث اي في الهدية وقوله وقبض اي في الصدقة ومقتضاه ان
يملك الهدية بمجرد البعث اليه وان لم يقبضها فله التفرق فيها ح وفي ش الهبة
لا بد في ملكها من القبض والحق الخ هي عبارة الم ان قوله وقبض راجع للكل من
الهدية والصدقة شيخنا وفي الواهب اهلية تبرع اي وفي المتهبا اهلية
الملك اي التملك وهذا قد يعلم منه انه لا يشترط في المتهب الرشد بل يقتضي
صحة قبول الطفل للهبة وفي حج سم على مج فرع سئل شيخنا رض شخص
بالغ تصدق على ولد مميز فهل يملكها الولد بوقوعها في يده كما لو اصطاد
او اصطاد امر لا يملكها لان القبض غير صحيح فاجاب بانه لا يملك
الصبي ما تصدق به عليه الا بقبض وليه ه ولا يجزم الدفع له وعيل ذلك من
البالغ على الاباحة ومحل الجواز حيث لم تدل قرينة على عدم رضى الولي
بالدفع سيما ان كان ذلك يعوده على دناءة النفس والرذالة فخرج ع ش
على مر ولا يصح عقد الاعمى ولا قبضه ما تصدق به عليه او اهدى له او
وهب له ولا قباضه ما تصدق به او اهداه لغيره اخذا بمقتضى ما ذكر
وخالفه بعض مشايخنا في جميع ذلك لاطباق الناس على فعله وهو الاوجه
الا في الهبة الخاصة وسيأتي في قسم الصدقات ما يدل له وتصح لمجور لكن يقبل
له الحاكم ان لم يكن له ولي او كان فاسقا والا فيقبل له وليه ولو وصيا او قيما
فان لم يقبل انتزل الا ان كان ابا او جدا ولو وهب الولي لمجوره قبل له الحاكم
ان كان الولي غير ابه او جده والاب والجد يتولى الطرفين ولا كلفة للعبد
والدابة كالوقف عليهما فلا يصح ان قصدهما او اطلق في الدابة وتصح في