الاسلوب تشير ان السائل اولا غير زيد لكن فى رواية فى الاولى سالت النبى
صلى الله وسلم الخ فدل على ان السائل زيد واتى به لاستيفاء الحديث
والا فلا شاهد فيه لان فيه اوايترك الالتقاط بقوله دعها ومحل الامر بترك
التقاطها ان التقطها للتملك من مغازة امنة كما سياتى ولعل النبى صلى
الله عليه وسلم علم من السائل ان قصده الالتقاط للتملك وقوله دعها
تفسير لقوله مالك ولها او تاكيد له وهو تفسير مراد لان القصد من الاستفهام
توبيخ الملتقط وهو يستلزم تركها مالك ولها ما مبتدا اول لك متعلق
بمحذوف خبرا اى شئ ثبت لك ولها وهو استفهام انكارى والمعنى لا
يجوز لك اخذها للتملك لانها ممتنعة بنفسها قادرة على عيشها هذا ما
يكسى الحا المهملة والمدا خفها المذى تمشى عليه وسقاها اى بطنها وقوله
ترد الماجملة بيانية لا محل لها من الاعراب او محلها الرفع خبر لمبتدا محذوف
اى هى ترد الماء وتشرب من غير ساق يسقيها فشبهها صلى الله عليه وسلم
بمن كان معه سقا فى سفره والمراد بهذا النهى عن التعرض لها لان
الاخذ انما هو للحفظ على صاحبها وهذه لا تحتاج الى حفظ لما خلقت
الله تعالى من القوة والمنعة وما يسر لها من الاكل والشرب فسطلانى
لك اى ان اخذتها او تملكتها ولم يظهر مالكها وقوله اولاخيك اى
من اللاقطين او المالك ان لم تاخذها وقوله اوللذئب ياكلها ان لم تاخذه
انت ولا غيرك وهو اذن فى اخذها دون الابل بعد اذ الامنت الابل فى
القرى والامصار فتلتقط لانها تكون عرضة للتلف من حيث ان
الملتقط امين اشاربه الى ان الامانة والولاية فى الابتداء وقوله من
حيث ان له التملك بعد التعريف اشاربه الى ان الكتاب فى الانتهاء
والمغلب منهما الثانى معتمد وبنى على تغليبه جواز تملكها وصحة
الالتقاط من الفاسق وتاليه كما سياتى عن لقط الوائف بامانة
يقتضى انه لا يجب وان خاف عليها الضياع كما لا يجب قبول الوديعة
واختار السبكى الوجوب على الوائق عند خوف الضياع وهو منتجه
وبثوت التغلب الصريح خلافه بعيد كما قاله السبكى بل يجب قبول
الوديعة المقيس عليها كما سياتى ع اسعاد رحمى وعبارة سم نقلا عن م ر

يجب

يجب الالتقاط اذا غلب على ظنه ضياعها لو لم يتوخذ وتعين لاخذها
كالوديعة وقولهم لا يجب وان غلب على ظنه ضياعها يحمل على ما اذا لم
يتعين ولم اجد له هنا لمنفعة نفسه او حرزه بخلاف نظيره من الوديعة لانها
فى يد المالك اى عند التسليم فلم يجب على غيره اتلاف حقه مجانا بخلافه
هنا كما لو مات رفيقه وخاف على امتعته يجب نقلها مجانا اه ومن
اشهاد به اى بالالتقاط اى ولو كان الملتقط عدلا وينبغى الاكتفاء بالشهد
بالمستور قياسا على النكاح وقد يقال بعدم الاكتفاء بالمستور وهو الظاهر
مع العرف بين هذا والنكاح بان النكاح يشتهر غالبا بين الناس فاكتفى
فيه بالمستور والغرض من الاشهاد هنا امن الخيانة فيها وجحد الوارث
لها فلم يكتف بالمستور كما ذكره ع ش على م ر قال ح ل ومحل عدم الاشهاد
ما لم يخف عليها من متغلب اذا علم بها اخذها والا استحب الاشهاد ما
يحفظ والتعريف كما سياتى مع تعريف شئ اى للشهود وهو القدر الذى
يذكر عند تعريفها فلا يجب ان يقول ضالة لما بعده والرد على القائل
بالوجوب صريحا وللخبر ابن كعب لم يتقدم له ذكر فى كلامه وليس
ايضا فى كلام م ر وحينئذ تعرض له لطير اجمع ع ش ولا يكتم اى لا يكتمها
بان لا يعرفها او لا يشهد عليها ولا ينفيها عن الناس وكلا هذين تاكيد
لما قبله والثانى تاكيد للاول وفائدته الاشارة الى ان حكمة الاشهاد
ان فيه الامن من كتمها لان نفسه ربما سولت له كتمها فاذا اشهد امن من
نفسه وبعض ائمة لا يجوز فيها ربما اتاه الموت فجاة فتصير من جملة تركته
فتفوت على مالكها حينئذ لاجتهد معه ع ش المشكاة ع ش وقد يقال
هذا من طرف الغائل بوجوب الاشهاد على اللقطة حينئذ يستدل بهذا
الدليل وان كان فيه زيادة وهى الامر بالاشهاد على بقية الاخبار
التى ليس فيها امر به لان زيادة الثقة مقبولة والاصل فى الامر الوجوب
فتم دليله ولا منافاة بين هذه الزيادة وبين بقية الاخبار التى ليس
فيها امر ويرد بان قياس اللقطة على الوديعة اوجب حمله على الندب وايضا
التخيير بين العدل والعدلين يقتضى عدم الوجوب والالم تكف العدل
ذكر معه ذلك م ر فى ش فى هذا الخبر وهو من التقط الخ زيادة ثقة