الاسلوب تشير ان السائل او لاغير زيد لكن في رواية في الاولى سالت النبي
صلى الله وسلم الخ فدل على ان السائل زيد وان به لا سيما الحديث
والا فلا شاهد فيه لان فيه امر ابترك الالتقاط بقوله دعها ومحل الامر بترك
التقاطها ان التقطها للتملك من مفازة امنة كما سيأتي ولعل النبي صلى
الله عليه وسلم فهم من السائل ان قصده الالتقاط للتملك وقوله دعها
تفسير لقوله مالك ولها او تاكيد له وهو تفسير مراد لان القصد من الاستفهام
توبيخ الملتقط وهو يستلزم مر تركها مالك ولها ما مبتدا ولك متعلق
بمحذوف خبرا اى شئ ثبت لك ولها وهو استفهام انكاري والمعنى
يجوز لك اخذها للتملك لانها ممتنعة بنفسها قادرة على عيشها هذا بها
بكسر الحا المهملة والمدا اى خفها الحذى تمشى عليه وسقاها اى بطنها وحوله
ترد الماء حلة بيانية لاعمل لها من الاعراب او محلها الرفع خبر لمبتدا محذوف
اى هي ترد الماء وتشرب من غير ساق يسقيها فشبهها صلى الله عليه وسلم
بمن كان معه سقا في سفره والمراد بهذا النهي عن التعرض لها لان
الاخذ انما هو للحفظ على صاحبها وهذه لا تحتاج الى حفظ لما خلقت
الله تعالى من القوة والمنعة وما يسر لها من الاكل والشرب قسطلاني
لك اى ان اخذتها او تملكتها ولم يظهر مالكها وقوله او لاخيك اى
من اللاقطين او المالك ان لم تاخذها وقوله او للذئب يا كلها ان لم تاخذ
انت ولا عيرك ونواذن في اخذها دون الابل بغاذ الامنت الابل في
القرى والامصار فتلتقط لانها تكون ح معرضة للتلف من حيث ان
الملتقط امين اشار به الى ان الامانة والولاية في الابتداء وقوله من
حيث ان له التملك بعد التعريف اشار به الى ان الاكتساب في الانتهاء
والمغلب منهما الثاني معتمد وبنى على تغليبه جواز تملكها وصحة
الالتقاط من الفاسق وتاليه كما سيأتي سن لقط لو ائق باماته
يقتضي انه لا يجب وان خاف عليها الضياع كما لا يجب قبول الوديعة
واختار السبكي الوجوب على الوائق عند خوف الضياع وهو منتجه
وبثوت التغلب الصريح بخلافه بعيد كما قاله الكسكي بل قد يجب قبول
الوديعة المقيس عليها كما سيأتي اسعاد رحمي وعبارة سم نقلا عن م ر

يجب

يجب الالتقاط اذا غلب على ظنه ضياعها لو لم تؤخذ وتعين لاخذها
كالوديعة وقولهم لا يجب وان غلب على ظنه ضياعها يحمل على ما اذا لم
يتعين ولم يخش له هنا لمنفعة نفسه او حرزه بخلاف نظيره من الوديعة لانها
في يد المالك اى عند التسليم فلا يجب على غيره اتلاف حقه مجانا بخلافه
هنا كما لو مات رفيقه وخاف على امتعته يجب نقلها مجانا ح و سن
اشهاد به اى بالالتقاط اى ولو كان الملتقط عدلا وينبغي ان كتفى بالشهد
بالمستور قياسا على النكاح وقد يقال بعدم الاكتفاء بالمستور وهو الظ
مع العرف بين هذا والنكاح بان النكاح يشتهر غالبا بين الناس فاكتفى
فيه بالمستور والغرض من الاشهاد هنا امن الخيانة فيها وجحد الوارث
لها فلم يكتف بالمستور كما ذكره ع ش على م ر قال ح ل ومحل من الاشهاد
ما لم يخف عليها من متغلب اذا علم بها اخذها والا استتبع الاشهاد ما لم
يخف والتعريف كما سيأتي مع تعريف شئ اى للشهود وهو العدد الذي
يذكر عند تعريفها فلا يجب اتى به توطئة لما بعده والرد على القائل
بالوجوب صريحا وللاخبر ابن كعب لم يتقدم له ذكر في كلامه وليس
ايضا في كلام مر وحي تعرض له فلعل راجع ع ش ولا يكتم اى لا يكتمها
بان لا يعرفها او لا يشهد عليها ولا ينفيها عن الناس وكلا هذين تاكيد
لما قبله والثاني تاكيد للاول وفائدة الاشارة الى ان حكمة الاشهاد
ان فيه الامن من كتمها لان نفسه ربما سولت له كتمها فاذا اشهد امن من
نفسه وبعض ان لا يخون فيها ربما اتاه الموت فجاة فتصير من جملة تركة
فتفوت على مالكها حينئذ مغني ح ش المشكاة ع ش وقد يقال
هذا امن طرق القائل بوجوب الاشهاد على اللقطة حينئذ تمسك بهذا
الدليل وان كان فيه زيادة وهي الامر بالاشهاد على بقية الاخبار
الذي ليس فيها امر به لان زيادة الثقة مقبولة والاصل في الامر الوجوب
فيتم دليله والاضافة بين هذه الزيادة وبين بقية الاخبار الذي ليس
فيها امر ويرد بان قياس اللقطة على الوديعة اوجب حمله على الندب والجمع
بالتخيير بين العدل والعدلين يقتضي عدم الوجوب والالم يكف العدل
ذكر معنى ذلك م ر حي ش في هذا الخبر وهو من التقط الخ زيادة ثقة