ه بقوة راجع لقول الماتن كبعير وقوله او عدو راجع للظبي وقوله او طيران راجع للحمام خلافا لما في الشويكي كبعير ظاهره ولو كان معقولا
وهل يجوز له فك عقاله اذا لم يأخذ ليرد الماء والشجر فيه نظر وكل
ه الاقرب الجواز ولا ضمان عليه ع ش على م ر وحمام اسم للذكر
والانثى زي قال ح ل وهو ماعبا وهدر كيمام وقمري او تملك فالصور
ثمانية استثنى منها صورة وهي المهلكة اي شأنها ذلك فلا ينافي
قوله امتنع سميت اي المهلكة بذلك اي بالمغازة على القليوبي وذكر
بعضهم انها من اسماء الاضداد يقال فازاذا نجا او هلك قل ويبرء من
الضمان بدفعه الى القاضي هو ظاهر ان كان الملتقط غير الحاكم فان كان
الحاكم فهل يكفي في زوال الضمان عنه جعل يده للحفظ من الربح
او يجب عليه رده الى القاضي ولو نائبه فيه نظر والاقرب الاول قياسا
على ما تقدم في العبد من انه اذا اعتقه حاز له تملكها ان يطل الالتقاط
والا فلو كسبها فتح ع ش على م ر صيانة له عن الخونة بفتح المعجمة
وضم الواو وجمع خائن ق ل قال الشوبري ولم يخش ما في التعبير
هنا بالجمع وفي ما مر بالافراد من الحسن فان لقطه اي ما يمتنع
ومالا يمتنع ح ل ع تملكه اي بالتقاط لا بالنية ش م ر ان وجده
فان لم يجده باعه استقلالا ه محلي ولم يتعرض للاشهاد وقضيته
انه لا يجب ويوجه بانه مؤتمن وان المغلب في اللقطة من حيث هي الكتب
ولكن ينبغي استحبابه ع ش على م ر وانما اي ان شاء ولا يجوز له
اكله قبل تملكه وقوله وعرفته اي يوم التملك لا الاكل ولا يجب
افراز القيمة المغرومة من ماله نعم لا بد من افرازها عند تملكه بعد
التعريف لان تملك الدينار لم يصح قاله القاضي ه ش م ر ولو له يأكله
حتى حضر ربه الخ ان امتنع فيما يظهر ويحتمل خلافه ه برکسي ه ش
على الظ عند الامام اي ما دام في الصحراء كما سيأتي ان مراد الامام
وانه المعتمد زي والخصلة الاولى هي قوله او تملك الملتقط من
مغازة ع ش في الحفيظة اي للمالك والثانية اولى من الثالثة
اي لان الثمن قد يكون اكثر من القيمة بل هو الغالب ح ل خصلة رابعة

اي في

اي في المغازة ليستبقيه مقابل قوله واكله ح ل ومقتضى تعليله
ان هذه خصلة مخصوصة بالملتقط من المغازة وانظر هل هو كذلك
او لا والفرق بينها وبين الاولى من الثلاثة ان التملك فيها حالا وفي
الاولى بعد التعريف لدا او نسل فان ظهر مالكه فازبها الملتقط
ع ش على م ر ففيه الخصلتان الاوليان وهل تأتي الخصلة
الرابعة فيه فيستبقيه للنسل او لا ويكون قوله ولا يجوز تملكه في الحال
اي ولا استبقاءه لنسله ه ح ل وعبارة زي فلو كان الملقوط جحشة
جاز فيها الخصلة الرابعة وهي ان يستبقيها لنسلها فان لم يجده اشهد
فان لم يجد الشهود لا يرجع وان نوى وظن كلامهم ولو في المغازة ح ل لكن
خالفه ع ش في المغازة او ميز ان قلت كيف يتصور ان يوجد الملتقط
انه عبده مع ان الاصل في الناس الحرية قال ح صوره بعضهم بأن يقيد
مجهول بالغ بانه قن مملوك ولا بعيني المالك لحله التقاطه ح والذي يظهر
انه يجوز له ان يعتمد في وضع يده عليه بالعلامات والقرائن التي تظن بها
رقه كوشبرى كعلامة الحبشة والزنج وصوره بعضهم بما اذا عرف رقه او له
وجهل مالكه م ر وجده ضال م ر ومحمد بان عرف انها اخته مثلا ويعتمد
وتداول عليها الايدي ولم يعرف سيدها ه عبد البر من كسبه اي ان كان
وهل لا ذكر وا ذلك في الحيوان ايضا بان يؤجر وينفق عليه من اجرته
سم على ج اقول يمكن انهم انما تركوه لان الغالب في الحيوان الذي يلتقط
عدم تأتي ايجاره فلو فرض امكان ايجاره كان كالعبد ع ش على م ر فعلى
ما مر انفاقا في غير الرفيق وهو قوله واذا امكن مسك اللاقط الحيوان
وتبرع ع ش واذا بيع م ر ظهر المالك قال ح ل وانظر حكم النفقة
ه اقول نظرت فوجدت في ع ش على م ر ما نصه وبقي ما لو كانت
اللقطة عبدا واتفق عليه اللاقط على اعتقاد انه عبد فتبين انه حر
هل له الرجوع بما انفق ام لا فيه نظر والاقرب الثاني لانه انفق
ليرجع على السيد وتبين انه لا ملك له ع عليه والعبد نفسه لم يقصد بالانفاق
عليه حتى يرجع عليه بما انفقه ومثل ذلك في عدم الرجوع ما اذا ظهر
المالك وقال كنت اعتقته للعلة المذكورة ه قيل قوله الخ ثم لو كذب