ان ابا سعيد الغفاري كان مع جماعة فمر على محل فيه عرب فلم
قاستضافوهم فلم يضيفوهم فنابوا بالوادي فلدغ رئيس العرب
فاتى له بكل دواء فلم ينجع اي لم ينفع شيئا فقال اسئلوا هذا الحي
الذي نزل عندكم فسألوهم فقالوا نعم لكن لا يكون ذلك الا باجرة
فجعلوا لهم قطيعا من الغنم فقرء ابو سعيد الفاتحة ثلاث مرات
وصار يتفل فنشط كما نشط من عقال فتوفاني فتسمم ذلك
القطيع حتى جاوا النبي صلى الله عليه وسلم فاخبروه فقال ان
احق ما اخذتم عليه اجرا الكتاب الله تعالى
فيكون الدليل قول النبي وتقريره فانه نفع ما يفعل الا ان فعل
الصحابي ليس بحجة قال الزركشي وينبغي ان جواز الجعالة على
ما ينتفع به المريض من دواء او رقية وان لم يذكروه وهو متجه
ان حصل به تعب والا فلا اخذا مما ياتي ش م ر قال ع ش ولعل
قصة ابي سعيد حصل فيها تعب كذا به لو صنع المريض فلا
يقال قراءة الفاتحة لا تعب فيها فلا تصح الجعالة عليها او انه قراها
سبع مرات مثلا وينبغي ان المراد بالتعب بالنسبة للمتفاعل ثم
ينبغي انه يقال ان جعل الشفاء غاية لذلك كليتذ او بنى الى الشفا
او لترقيني الى الشفا فان فعل ووجد الشفا استحق الجعل وان
فعل ولم يحصل الشفا لم يستحق شيا لعدم وجود المجاعل عليه
وهو المداواة والرقية الى الشفا وان لم يجعل الشفاء غاية
لذلك كاقتصر على علي سبعا مثلا استحق بقرائها سبعا
لانه لم يقيد بالشفا ولو قال لترقيني ولم يزد او زاد من علة
كذا فهل يتقيد الاستحقاق بالشفاء فيه نظر وقد يوخذ
من قوله في مسئلة المداواة الاتية قبل قوله ولو اشترك اثنان
الخ فساد الجعالة هنا ووجوب اجرة المثل فليحرر ثم رايت علامة فائدة
ما يقع من كون الشخص يقيس بشيره الصابة او الطاقية
مثلا فهو حرام لانه من السحر والى خبايا الغيبيات ش ع ش عن م ر
قال شيخنا والمخلص من هذا انه يقيس وتلبث ما يناسب ما

ظهر

ظهر له من غير ان يقول هذا من الله او من الرمل ونحوه وهو ظهر
كما يؤخذ من العلة والتعظيم ثلاثون راسا من الغنم هو بيان
لما اتفق وقوعه والا فالمعنى اللغوي لا يتقيد بعدد كما تدل عليه
عبارة المختار فانه لم يقيده بعدد مخصوص ه وايضا الحاجة
قد تدعو اليها اذ في رد ضالة وابق وعمل لا يقدر عليه ولا يجد
من يتطوع به ولا تصح الاجارة عليه للجهالة ه ش م ر مجاز
كالمضاربة والاجارة ولم يستغن عنها بالم اجارة لانها قد تقع على عمل
مجهول حال عمل في بعده من الامكان مسامحة لانه لا يوجد الا بعد
تمام العقد الا ان يقال المراد بعده عنها ذكره فقط في العقد والمتاخر
انما هو ذات العمل ع ش على م ر ولو غير المالك اي حيث اذن المالك
لمن شافى الرد فاذا التزم الاجنبي الجعل صح وصح ساغ للراد وضع
يده على المردود بالتزام الاجنبي لانه مستند لاذن المالك له وفي
ش م ر واستشكله ابن الرفعة بانه لا يجوز لاحد وضع يده على مال
غيره بقول الاجنبي بل يضمنه فكيف يستحق الاجرة واجيب
بانه لا حاجة الى الاذن في ذلك لان المالك راض به قطعا او بان
صورة ذلك ان ياذن المالك لمن شافى الرد والتزم الاجنبي الجعل
او يكون للاجنبي ولاية على المالك وقد يصول ايضا بما اذا ظنه
العامل المالك او عرفه وظن رضاه ونظم كلام المصنف انه يلزم غير
المالك العوض وان لم يقل على بان قال من رد عبد فلان فله دينار
ولم يقل عليه وبه صرح الجواربردي وغيره ه م ر ملخصا فلانه
يصح التزام مكره مقتضى اقتصاره على هذا ان قول المتراخي
خاص بالملتزم فيكون مضارا والمعنى ونا وهو ظم لان الكلام هنا
في العقد واكراه العامل انما هو على العمل وهو بعد العقد ولا
يتاتى اكراهه على العقد لانه لا يشترط فيه كما سياتي شيخنا
وعلم عامل ولو بهما الخ والجعالة تفارق الاجارة من اوجه
جواز ها على عمل مجهول وصحتها مع غير معين وعدم اشتراط قبول
العامل وكونها جائزة لا لازمة وعدم استحقاق العامل الجعل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)