ومن وجها لله احتجاجه بصفة النبي صلى الله عليه وسلم لكنه اذا استغفر وتاب
واعترف ولجا الى الله فيترك لأن قوله لا ينتهي الى حد القتل وما طريقه الأدب
فطوع فاعله يا لتدم عليه يوجب الكف عنه وزنا ايضا مسئلة استفتي فيها
بعض قضاة الاندلس شيخنا القاضي ابا محمد بن منصور رحمه الله في رجل انتقصه
رجل اخر بشيء فقال له انما تريد نقصي بقولك وانما انا بشر وجميع البشر ينقصهم
حتى النبي صلى الله عليه وسلم فافتاه باطالة سجنه وايجاع اوبه اذ لم يقصد
السب فكان بعض فقهاء الاندلس افتى بقتله فصل الوجه السادس ان يقول
القائل ذلك حاكيا عن غيره واثرا له عن سواه فهذا ينظر في صورة حكايته
وقرينة مقالته ويختلف الحكم باختلاف ذلك على اربعة وجوه الوجوب والندب
والكراهة والتحريم فان كان اخباره على وجه الشهادة والتعريف بقائله
والانكار والاعلام بقوله والتنفير منه والتوبيخ والتحريح له فهذا مما يجب
امتثاله ويحكم فاعله وكذلك ان حكاه في كتاب او في مجلس على طريق الرد له والنقض
على قائله والفتيا مما يلزمه وهذا منه ما يجب ومنه ما يستحب بحسب الآ
لحاكي لذلك والمحكي عنه فان كان القائل لذلك ممن يضل لان يؤخذ عنه العلم
او رواية الحديث ويقطع بحكمه او شهادته او فتياه في الحقوق وجب على سامعه
الاشادة بما سمع منه والتنفير للناس عنه والشهادة عليه بما قاله ووجب
على من بلغه ذلك من ائمة المسلمين انكاره وبيان كفره وفساد قوله لقطع
ضرره عن المسلمين وقياما بحق سيد المرسلين وكذلك ان كان ممن يعظ العامة او يؤدب
الصبيان فاقام هذه سورته لا يؤمن على القاء ذلك في قلوبهم فينا كد في هؤلاء
الايجاب لحق النبي صلى الله عليه وسلم ولحق شريعته وان لم يكن القائل بهذه السبيل
فالقيام بحق النبي صلى الله عليه وسلم واجب وحماية عرضه متعين ونصرته عن الاذى

ان يؤدب قال ولا ينبغي لاهل الذنوب اذا عوتبوا ان يقولوا قد اخطأ الانبياء
قبلنا وقال لعمر بن عبد العزيز لرجل انظر لنا كتابا يكون ابو عمرو فقال له كاتبك
ابو النبي صلى الله عليه وسلم كاتوا فقال لجعلت هذا امثلا فمزقه وقال لا اكتب لي
ابدا وقد ذكر سحنون ان يصلى على النبي صلى الله عليه وسلم عند التعجب لا على طريق
الثواب والاحتساب توقيرا له وتعظيما كما امرنا الله وسئل القابسي عن رجل قال
لرجل قبيح كانه وجه نكير ورجل عبوس كانه وجه مالك الغضبان فقال اي شيء
اراد بهذا وتكبر احد فتاني القبر وهما ملكان فما الذي اراد اروع دخل عليه جين
رآه من وجهه ام عافى النظر اليه لتمامة خلقه فان كان هذا فهو شديد
لانه جرى مجرى التحقير والتوهين فهو اشد عقوبة وليس فيه تصريح بالسب
للملك وانما السب واقع على المخاطب وفي الادب بالسوط والتسجين كما قال
للسفهاء قال واما ذاكر مالك خازن النار فقد جفا الذي ذكر عند ما انكر
من عبوس الاخر الا ان يكون العبوس ممن له يد فيرهب بعبوسته فيشبهه
القائل على طريق الذم لهذا في فعله ولزومه في ظلمه صفة مالك الملك المطيع
لربه في فعله فيقول كانه لله يغضب غضب مالك فيكون اخف وما كان ينبغي له
التعرض لمثل هذا ولو كان اثنى على العبوس بعبسته واحتج بصفة مالك كان اشد
وبعاقب المعاقبة الشديدة وليس في هذا ذم للملك ولو قصد ذمه لقتل وقد
ابو الحسن ايضا في شاب معروف بالخير قال له الرجل اسكت فانك
امي فقال له الشاب ليس كان النبي صلى الله عليه وسلم اميا فشنع عليه مقاله
وكفره الناس واشفق الشاب مما قال واظهر الندم عليه فقال ابو الحسن القابسي
اما الطرد والكفر عليه فخطأ لكنه مخطئ في استشهاده بصفة النبي صلى الله عليه
وسلم وكون النبي صلى الله عليه وسلم اميا آية له وكون هذا اميا نقيصة فيه وجهالة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)