

الاول مستعمل وفي ما اذا ارده من كان في يده ولا يكون عليه في رده
 على ما لم يستحق شيئا لان ذلك الرد واجب عليه شرعا ولو
 قال من اخبرني بذلك فاقبله كذا فاقبله انسان لم يستحق شيئا
 كما ذكره النووي من زيادات الروضة نقلها عن البغوي بخلاف
 ما لو قال من دلي على مالي فله كذا فله انسان استحق
المعنى والفرق بينهما ان هناك لا مشقة عليه وهذا القالب
 ان المشقة تلحقه بالبحث عنه فلذلك استحق ولو قال من
 رد عيني الي سئمت فله كذا او في موضع كذا لا يجوز لانه
 رجلا لا يصف به في تلك المدة فيضج عمله قاله القاضي ابو الطيب
 وبعه المتولى في الجرد وابن الرغبي في المطلب **القاعدة**
الثانية العامل لا يستحق الجعالة قبل فراغها **الاول مستعمل**
 وهي ما اذا قال شخص من علم هذا الصبي القبان فله كذا
 فعلمه شخص البعض ثم مات الصبي استحق اجره ما عمل
 ذكره في الروضة بتعال للرافع وهذا بخلاف ما اذا علم البعض
 ثم امتنع من تعليمه الباقي لم يستحق شيئا ولو رد الباقي الى بيت
 المال فقبل ان يسلمه اليه مات او هرب او خصم لم يستحق
 شيئا **والفرق** بينهما ان اجرة التعليم استحقها لوقوعه
 مسلما للتعليم ونظيره الاحراق ولا يهدم من شرطه بخلاف رده
 الباقي فانه لم يسلم شيئا فدل على الفرق بينهما **القاعدة**
الثالثة الجعالة المجهول غير صحيح شرعا **الاول في مسائل**
 منها اذا قال الامام من دلي على قتل من قتل الكفار فله
 جاريه استحق بالادلة جاريه من المدلول عليه ان جاريه
 فيه لا من غيره وان كانت مجهول غير مملوك عند الشرط
ومنها الجعالة على الاصح بالاتفاق عليه صحيح مع جهل الثبوت
 اطلاقه النووي في الروضة وذكره الرافعي في السمع الصغير
ومنها زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم ان كانت
 على الدعاء عند صحة لان الدعاء يدخله النيابة فلا يفتقر

الجماله

الجعالة بنفس الدعاء وان كانت على مجرد الوتوف عند القبر
 ومساهاه بتلا لا لا تدخله النيابة كما ذكره الماوربي في
 كتاب الاجارة ولو قال من اخبرني بكذا فله كذا فله به
 انسان قال النووي من زياداته في الروضة لا يفتقر لانه لا يحتاج
 فيه الى عمل كما صرح به البغوي وعين بخلاف ما قال ان اجريه
 بجره زيد فلك فاقبله المسؤل قال صاحب المصنفات
 نقلها عن الرازي عن فتاوى القفال انه ان كان له عرض
 في خرجه استحق والا فلا يشترط صدقهما اخبر به
كتاب احياء الموات الاصل فيه من السنة ما
 روى هشام عن عروة عن ابيه عن سعيد بن زيد
 النبي صلى الله عليه وسلم قال من احيى ارضاميته في له
 وليس لوقظ ظالمه حق فاخذل بها له بالا حيا ولما روى
 فتأده اي عن الحسن ابن سمره ان النبي صلى الله عليه وسلم
 قال من احيى ارض على ارضي فله قال القاضي ابو علي رحمه الله
 في تعليقه اختلف العلماء رضي الله عنهم في جوازها فمنهم
 من قال لا يجوز الا باذن السلطان ومنهم من قال يجوز
 بغير اذنه وهو الذي ذهب اليه الشافعي رضي الله عنه
 انه جائز من غير اذن السلطان لان اذن الشارع صلوات
 الله وسلامه كافة فيه وبه قال ابو يوسف ومحمد وذهب
 طائفة الاحياء لا يكون الا باذن الامام ذهب اليه ربيع ومالك
 وابو حنيفة واحتج من نصرت قولهم بما روى عن معاذ
 رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ليس للمراء
 الا ما طاب به نفس امامه فاذا احيى بغير اذنه لم تطب
 نفسه قالوا ولان الامام اجتهاد اتي باب الاحياء بدليل
 لو ان رجلا ينجح كثيرا من الموات وكان مما يضيق به على الناس
 منعه الامام فلا جهتهاد يدخل فيه لم يملك الاعن اذنه لذلك
 فيه اصله قال بيت الجمال لانه لما كان للامام اجتهاد فيه