لاعلامة كما قال قلت المراد بالفاعل في كلامه
الذات الفاعلة ولذا وصف بالاثنين والجماعة والفاعل
والصناع علامة ودليل عليه من تعريف نصر من بناية
لهذا المذكور فتعريف بعض مصرفات وقد كون الفعل للمفرد
بعلامة تأنيث او تثنية او جمع فاعل من مصرفات المجرد منها نظر
اذ الفعل بافي مجردة وهيئته ومعناه وان تقيد الدال
على الذات الفاعلة فالتغير في الفاعل لانه المسند اليه قلت
فعل مفعول فسر فان قلت لا يصح كون فعل مقيسا على
مصرفات نصر فالصواب ان يفسر هذا في المتن بنصر لا
بمصرفاته قلت يصح ذلك بتقدير مضاف اي مصرفات
فعل بقرينة السياق اشعرون بفك الادغام فيه
وفيما بعده من الامثلة بسكون المدغم فيها تماما الفصل
به ضمير مرفوع متصل متحرك على السكون فان قلت
فما وجه فتح الراء الاولى بعد سكونها في الادغام وكون
العين بعد فتحها فيه قلت ان كان اصل اشعرو
كاحونجم كما هو احد القولين السابقين فوجه
الرجوع الى الاصل عند تعذر الادغام الذي كان سببا
في الخروج عنه وان كان اصله هو هيئته الحاصلة
عند الادغام ففيه اشكال اذا كانت ولا تكتب
لا

صورة الالف فقدم الظرف على عامله لافادة الاختصاص
فان قلت لا يصح قصرها بصورة الالف على وقت
كونها حشوا وطرفا كقوافلت المراد المقصود هو اطراد
كتابتها بصورة الالف وهو المراد من قوله تكتب اذ غير
المطرد يصدر غالبا بقد كما يقال اذا وقعت حشوا
او طرفا فانها تكتب بصورة الالف كما مر وقد تكتب بصورة
الواو والياء كمن ومتى ويقال لها الف الوا والا
لا لعطف على تكتب لئلا يشاركه في الاختصاص
في الطرف لما صرح به الشارح في مطوله ومختصره
في باب الفصل والوصل من انه اذا تقدم المعطوف عليه
قيد فالظاهر مشاركة المعطوف له فيه فلا بسة
تسمى الفا ان قلت الظاهر ان هذا من تقسيم الشيء الى
نفسه وغيره وحاصل تقسيم الالف الى الالف والهمزة
بل من تقسيم الشيء الى قسمين متغايرين للقسم احدهما
يسمى باسمه على طريق الاشتراك اللفظي
لان الامر فرع عليه قدمر ان مذهب البصريين
ان الامر اصل ماخوذ ابتداء من المصدر للشفاهة فيها
منه وقد يعترض على هذا باسمي الفاعل والمفعول بمعنى
الماضي كانا ناصر وبدا امس او مضروبه امس اذ لا يجوز