دعوى اشتقاقها من المضارع لوجوب موافقة المشتق
للمشتق منه فى معناه احدى الزوائد جمع زايده
لا زايد لبيل احدى عشر اربع وفيه مرات المراد صحح
بان الحرف بذكر وبونث فرقا بينها الماضى قد يرد
عليه ان الفرق بينهما غير حاصل بين الماضى المبدو
بهمزة فاعل ومضارعه المبدو بهمزة المتكلم لان
موجز بالزمان اليا تحمل الظرفيه لان معناه متاخر
فى الزمان الماضى والسببية اى لان الفعل موجب
تاخر الزمان الذى هو جزء مدلوله عن الماضى واحترز
عن التقدم بالرتبة فانه ثابت للمصدر لانا نعنى
به الهمزة قد يدفع بان ارادته لا تدفع عنه الايراد المذكور
لما هو شايع بينهم من المراد لا يدفع الايراد فالهمزة للتكلم
وحده هذه العبارة توجب صدق حد الضمير على
وضع لمتكلم او مخاطب او غائب على احرف المضارعة
فالصواب ان يقال الهمزة مثلا للمتكلم مع انفراده وهكذا
اذ كان معه غيره يعنى ان غيره مصاحب اى مشارك
له فى مدلول الفعل المبدر بالنون او قدر انه مشارك
له فى التكلم كما قيل لكن هذا اسهل اذ الخطاب
قرينة معنوية بمنزلة المخاطب عن غيبة غالبا وفيه

اللبس كما لا يخفى فى زمننا لمن سأله عن ثبوت اسمه مثلا
نعيش بالتاء الفوقية وبوجد الفرق بالواو والنون
جواب بسؤال مقدر تقديره لم لم يجعلوا جمع الغائبة
بالتاء الفوقية فرقا بينه وبين جمع المذكر الغايب
كما فى المفرد والمثناة وتقدير الجواب ان الجمع يلحقه
مع كل واحد من المذكور والاناث علامة تميزه عن الاخر
بخلاف المفرد والمثناة والمراد بها اخرا من طرف
الماضى والمستقبل لكون الزمان لا يستغرق اجزاءه
ولا يجتمع منها جزءان فصاعدا وفى هذا الكلام مناقشة
اذ لا يلزم من اعتبار الجزء الحاصر فى مدلول الحال بل هو الواصل
وعبارة بطريق الاتهام المراد به اى بالاستقبال
بمعنى المستقبل لا المعنى المصدرى بعد زمان الذى
انت فيه لو قال بعد الحال لكان احسن لان الزمان
الذى انت فيه جزء حاضر من مسمى الحال لانه يستقبل
اى لان الفعل الذى يستقبل الاستقبال الزمان الذى هو
مدلول له كما يقال فى الفعل اللفظى الماضى
لمضى الزمان الذى هو مدلوله فلما سمى الفعل اللفظى
بالماضى لاتصاف زمانه بكونه مضى فكذلك قياسه
ان يسمى الفعل اللفظى فى المستقبل بكسر الباء لكون زمانه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)